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**1. เกริ่นนำ**

 สถาบันพระบรมราชชนก(สบช.) เป็นสถาบันอุดมศึกษาในสังกัดกระทรวงสาธารณสุข ที่มีสถานะ เป็นนิติบุคคลและมีวิสัยทัศน์คือ “สถาบันอุดมศึกษาเฉพาะทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพชั้นนำของอาเซียนสร้างกำลังคนด้านสุขภาพเพื่อชุมชนสู่การพัฒนาที่ยั่งยืน” ด้วยพันธกิจ 7 ประการ ได้แก่ (1) ผลิตบัณฑิตและพัฒนาบุคลากรให้สอดคล้องกับแนวนโยบายแห่งรัฐเพื่อให้มีความรู้ ความสามารถทางวิชาการและทักษะ ในวิชาชีพ มีคุณธรรมจริยธรรม มีความสำนึกต่อสังคมและเพื่อให้มีศักยภาพในการเรียนรู้ด้วยตนเอง (2) จัดการศึกษา วิจัย ส่งเสริมสนับสนุนการวิจัย เพื่อสร้างหรือพัฒนาองค์ความรู้ และนำความรู้นั้น ไปใช้เพื่อประโยชน์ในการพัฒนาสังคมและประเทศชาติ (3) พัฒนาองค์ความรู้ด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ ให้มีมาตรฐานและคุณภาพทางวิชาการให้เป็นที่ยอมรับในระดับประเทศและนานาชาติ (4) ส่งเสริมให้ เกิดโอกาสและเสมอภาคทางการศึกษาตามความต้องการของชุมชน (5) ให้บริการทางวิชาการแก่สังคม โดยเน้นความร่วมมือชุมชน (6) ให้บริการด้านการแพทย์และการสาธารณสุข และ(7) ส่งเสริมและทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

 ในระหว่าง ปี 2565-2569 สถาบันพระบรมราชชนก (สบช.) ได้พัฒนายุทธศาสตร์ของสถาบัน พระบรมราชชนก สำหรับใช้เป็นกรอบการดำเนินงานให้บรรลุพัทธกิจดังกล่าวไว้ 4 ยุทธศาสตร์ ได้แก่

 **ยุทธศาสตร์ที่ 1**. การผลิตกำลังคนด้านสุขภาพที่มีคุณภาพตามมาตรฐานสากล สอดคล้องกับความต้องการของระบบสุขภาพ ชุมชน สังคม

 **ยุทธศาสตร์ที่ 2**. การสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมด้านสุขภาพเพื่อพัฒนาสุขภาวะของชุมชนและสังคมอย่างยั่งยืน

 **ยุทธศาสตร์ที่ 3**. การบริการวิชาการแก่สังคมเพื่อตอบสนองระบบสุขภาพ โดยการมีส่วนร่วมของชุมชน

 **ยุทธศาสตร์ที่ 4**. การบริหารจัดการสู่องค์กรสมรรถนะสูงภายใต้หลักธรรมาภิบาล

จากยุทธศาสตร์ดังกล่าว กองบริการวิชาการ สถาบันพระบรมราชชนก เป็นหน่วยงานภายในของสถาบันพระบรมราชชนก เป็นหน่วยงานภายในที่รับผิดชอบการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ที่ 3 การบริการวิชาการแก่สังคมเพื่อตอบสนองระบบสุขภาพ โดยการมีส่วนร่วมของชุมชน ในปี 2565-2569 ทั้งนี้ กองบริการวิชาการสถาบันพระบรมราชชนกได้กำหนดเป้าประสงค์ที่รองรับการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ที่ 3 การบริการวิชาการแก่สังคมเพื่อตอบสนองระบบสุขภาพ โดยการมีส่วนร่วมของชุมชน ไว้ **จำนวน 2 เป้าหมาย** ได้แก่

**เป้าประสงค์ที่ 1** เป็นศูนย์บริการวิชาการในการพัฒนาสมรรถนะบุคลากรด้านสุขภาพและสุขภาวะชุมชน

**เป้าประสงค์ที่ 2** เป็นสถาบันอุดมศึกษาที่มีศักยภาพในการบริการวิชาการ

ทั้งนี้ กองบริการวิชาการ สถาบันพระบรมราชชนกได้กำหนดกลยุทธ์ที่รองรับการบรรลุเป้าประสงค์ที่ 1 เป็นศูนย์บริการวิชาการในการพัฒนาสมรรถนะบุคลากรด้านสุขภาพและสุขภาวะชุมชน ไว้ **จำนวน 3 กลยุทธ์** ได้แก่

 **กลยุทธ์ที่ 1.1** พัฒนาระบบและกลไกในการสร้างความเข้มแข็งของศูนย์บริการวิชาการและการจัดตั้งศูนย์บริการวิชาการ (Training Center)

 **กลยุทธ์ที่ 1.2** พัฒนาศักยภาพบุคลากรของสถาบันให้มีความเชี่ยวชาญในการบริการวิชาการ ให้เป็นที่ได้รับการยอมรับจากหน่วยงานภายนอก ทั้งระดับชาติ และนานาชาติ

 **กลยุทธ์ที่ 1.3** พัฒนาสมรรถนะบุคลากรด้านสุขภาพประชาชน เพื่อตอบสนองความต้องการของระบบสุขภาพ

 นอกจากนี้ กลยุทธ์ข้างต้นแล้ว ยังมีกลยุทธ์ที่รองรับการบรรลุเป้าประสงค์ที่ 2 เป็นสถาบันอุดมศึกษาที่มีศักยภาพในการบริการวิชาการ กองบริการวิชาการ สถาบันพระบรมราชชนกได้กำหนดกลยุทธ์ที่รองรับการบรรลุเป้าประสงค์ดังกล่าวไว้ **จำนวน 1 กลยุทธ์** ได้แก่

 **กลยุทธ์ที่ 2.2** พัฒนาระบบและกลไกสนับสนุนการจัดบริการวิชาการ

 กองบริการวิชาการ สถาบันพระบรมราชชนก ได้พัฒนาตัวชี้วัดที่ระบุความสำเร็จที่สืบเนื่องจาก การ ขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ และนำกลยุทธ์ไปดำเนินการ และรายงานระดับความสำเร็จของการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ที่ 3 การบริการวิชาการแก่สังคมเพื่อตอบสนองระบบสุขภาพ โดยการมีส่วนร่วมของชุมชน ไว้จำนวน 6 ตัวชี้วัดกลยุทธ์ ได้แก่

 **1.ตัวชี้วัดกลยุทธ์ที่ 1.1.1** ร้อยละของวิทยาลัยที่มีระดับความสำเร็จในการเสริมสร้างความเข้มแข็ง

ของศูนย์บริการวิชาการ

 **2.ตัวชี้วัดกลยุทธ์ที่ 1.2.1** จำนวนบุคลากรที่เป็นวิทยากร กรรมการ ผู้ทรงคุณวุฒิ ที่ปรึกษา

 1) ระดับชาติ

 2) ระดับนานาชาติ

 **3.****ตัวชี้วัดกลยุทธ์ที่ 1.3.1** ระดับความสำเร็จของการพัฒนาหลักสูตรใหม่

 **4.ตัวชี้วัดกลยุทธ์ที่ 1.3.2** จำนวนผู้ที่ได้รับการพัฒนาสมรรถนะด้านสุขภาพด้วย สบช. โมเดล

 1) บุคลากรด้านสุขภาพ

 2) ชุมชน

 **5.ตัวชี้วัดกลยุทธ์ที่ 1.3.3** ร้อยละของหลักสูตรฝึกอบรมที่มีค่า NPS ระดับดีมากขึ้นไป

 **6.ตัวชี้วัดกลยุทธ์ที่ 2.2.1** ร้อยละของอัตราการเพิ่มขึ้นของเงินรายได้จากการบริการวิชาการ

จากการกำหนดตัวชี้วัดกลยุทธ์ทั้ง 6 ตัวชี้วัดกลยุทธ์ดังกล่าวข้างต้น จะช่วยให้บุคลากร อาจารย์ ผู้บริหารของวิทยาลัย คณะ และสถาบันพระบรมราชชนก มีแนวทางสำหรับการพัฒนาสารสนเทศที่ระบุความสำเร็จหรือไม่สำเร็จ และผลลัพธ์ที่สืบเนื่องจากการให้บริการวิชาการแก่สังคมภายหลังจากการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ที่ 3 และมีการนำชุดข้อมูลตัวชี้วัดกลยุทธ์ดังกล่าวไปประโยชน์สำหรับการพัฒนาและปรับปรุงผลการให้บริการวิชาการในปีงบประมาณต่อไปได้ โดยบุคลากรและอาจารย์ที่ทำหน้าที่รับผิดชอบในการแปลงยุทธศาสตร์ที่ 3 การบริการวิชาการแก่สังคมเพื่อตอบสนองระบบสุขภาพ โดยการมีส่วนร่วมของชุมชน ไปสู่การออกแบบกิจกรรม/โครงการที่ให้บริการวิชาการแก่สังคม เพื่อให้สอดคล้องกับตัวชี้วัดกลยุทธ์ที่ 1.1.1, 1.2.1, 1.3.1, 1.3.2 1.3.3 และ 2.2.1 รวมทั้งมีการนำแบบกรอกชุดข้อมูลสำหรับการเก็บรวบรวมชุดข้อมูลให้สอดคล้องกับตัวชี้วัดดังกล่าวได้ อันนำไปสู่การยกระดับผลลัพธ์ที่สืบเนื่องจาการการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ที่ 3
 ทั้งนี้ กองบริการวิชาการ สถาบันพระบรมราชชนก ยังมีการประยุกต์แนวคิดการประเมินผล แบบ Action Research Evaluation (ARE) มาใช้ในการออกแบบการประเมินผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์การให้บริการวิชาการแก่สังคม เนื่องจากเป็นแนวคิดการประเมินผล ที่เอื้อให้ได้ชุดข้อมูลสารสนเทศ และนำชุดข้อมูลไปใช้สำหรับ การเรียนรู้และพัฒนาผลงานวิชาการของอาจารย์ ที่สืบเนื่องจากการให้บริการวิชาการในระหว่างปีงบประมาณ2565-2569 ได้

**2. กรอบแนวคิดของการติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ที่ 3 การบริการวิชาการแก่สังคมเพื่อตอบสนองระบบสุขภาพ โดยการมีส่วนร่วมของชุมชน**

การติดตามประเมินผลครั้งนี้ เป็นการประยุกต์แนวคิดการติดตามประเมินตามยุทธศาสตร์ที่ 3 การบริการวิชาการแก่สังคมเพื่อตอบสนองระบบสุขภาพ โดยการมีส่วนร่วมของชุมชน ด้วยการประยุกต์กระบวนการวิจัยเชิงปฏิบัติการและการประเมินไปพร้อม ๆ กันของนายแพทย์อำนาจ ศรีรัตนบัลล์(https://www.gotoknow.org/posts/657450) ภายใต้หลักคิด Plan…Act...Observe…Reflect and Evaluation” ซึ่งมุ่งเน้น การเรียนรู้ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบงานบริการวิชาการแก่สังคมของวิทยาลัย/คณะ รวมถึงบุคลากรสาบวิชาการและสายสนับสนุนที่ร่วมให้บริการวิชาการ จะได้เรียนรู้ ผ่านขั้นตอนการติดตามประเมินผล 5 ขั้นตอน ได้แก่

 (1) เน้นผลลัพธ์ที่สืบเนื่องจากการให้บริการวิชาการแก่สังคมเป็นหลัก

 (2) กำหนดวัตถุประสงค์การติดตามประเมินผลเพื่อการเรียนรู้และพัฒนา

 (3) มีการใช้ชุดข้อมูลในระหว่างที่มีการดำเนินโครงการให้บริการวิชาการแก่สังคม

 (4) มีการติดตามประเมินผลอย่างต่อเนื่อง/หลายครั้งทั้งหมด 4 ไตรมาสต่อปี

 (5) มีการออกแบบการติดตามประเมินแบบมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องในการให้บริการวิชาการแก่สังคม อาทิ ผู้เข้ารับบริการวิชาการจากเขตบริการสุขภาพ 1-13 เขต เป็นต้น โดยที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบงานบริการวิชาการแก่สังคมของวิทยาลัย/คณะ สามารถออกแบบกระบวนการเรียนรู้ในระหว่างที่มีการวางแผนงานติดตามประเมินผล และมีชุดข้อมูลที่สะท้อนความสำเร็จผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ที่ 3 การบริการวิชาการแก่สังคม เพื่อตอบสนองระบบสุขภาพ โดยการมีส่วนร่วมของชุมชน ซึ่งเป็นชุดข้อมูลที่ทำให้ผู้รับผิดชอบงานบริการวิชาการแก่สังคมได้บทเรียน และเกิดความรู้ใหม่ในระหว่างดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ที่ 3 การบริการวิชาการแก่สังคมเพื่อตอบสนองระบบสุขภาพ โดยการมีส่วนร่วมของชุมชน ดังแผนภาพที่ 1

แนวคิดการติดตามประเมินยุทธศาสตร์ ผ่านกระบวนการวิจัยเชิงปฏิบัติการ (Action Research Evaluation: ARE) ภายใต้หลักคิด “Plan…Act….Observe….Reflect and Evaluation…” (Fettermen,2001;Kemmis & Mc Taggart,1990)

การสะท้อนชุดข้อมูลในแต่ละยุทธศาสตร์

การวางแผนงานติดตามประเมิน

การประเมินในแต่ละตัวชี้วัดตามยุทธศาสตร์ที่ 3

การเก็บรวบรวมข้อมูลการดำเนินงานในแต่ละตัวชี้วัด/ให้ข้อเสนอแนะและสะท้อนผล

การใช้ประโยชน์จากการติดตามประเมินผล และการพัฒนาในอนาคต

การพัฒนาเครื่องมือและติดตามประเมิน

**ขั้นตอนการติดตามประเมินการให้บริการวิชาการแก่สังคม**

**แผนภาพที่ 1** วงจรการติดตามประเมินแบบ Action Research Evaluation: ARE

 จากแผนภาพที่ 1 แสดงการใช้แนวคิดการติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ ผ่านกระบวนการติดตามและประเมินผล ซึ่งเกิดจากการประยุกต์ใช้แนวคิด Action Research Evaluation

 ซึ่งเป็นการติดตามประเมินแบบมุ่งเน้นผลลัพธ์เป็นหลักเพื่อตอบโจทย์ตามวัตถุประสงค์ของการให้บริการวิชาการว่า หลักสูตรการอบรม/โครงการให้บริการวิชาการอะไรได้ผลลัพธ์? หลักสูตรการอบรม/โครงการให้บริการวิชาการอะไรไม่ได้ผล? เพราะเหตุใด? และผู้เกี่ยวข้องโครงการ/งานบริการวิชาการต้องทำความเข้าใจให้ตรงกันในเรื่องผลลัพธ์ของการให้บริการวิชาการ อาทิ ผลลัพธ์ที่สืบเนื่องจากการให้บริการวิชาการแก่สังคม หมายถึง การให้บริการวิชาการผ่านการสร้าง "ปัจจัยเอื้อต่อความสำเร็จของการให้บริการ" ได้แก่ การยกระดับความสำเร็จในการเสริมสร้างความเข้มแข็งของศูนย์บริการวิชาการ เป็นเป้าหมายหรือ "ผลลัพธ์สุดท้าย" (หรือผลลัพธ์ระยะยาว) ทั้งนี้เนื่องจากการให้บริการวิชาการแก่สังคมของวิทยาลัย/คณะ จะก่อให้ การเปลี่ยนแปลงจนเกิดการยกระดับความเข้มแข็งของศูนย์บริการวิชาการ มักใช้เวลาค่อนข้างยาวนาน (เป็นที่มาของชื่อว่าผลลัพธ์ระยะยาว) วิทยาลัย/คณะ สามารถแสดงให้เห็นการเปลี่ยนแปลงของการเสริมสร้างความเข้มแข็งของศูนย์บริการวิชาการ อาทิ การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของผู้ให้บริการวิชาการ การนำชุดความรู้ไปใช้ประโยชน์ภายหลังจากชุมชนกลุ่มเป้าหมายมาเข้ารับบริการวิชาการจากวิทยาลัย/คณะ จึงเรียกว่า "ผลลัพธ์ระยะกลาง" หากมีการเปลี่ยนแปลงเกิดขึ้นกับกลุ่มเป้าหมายก่อนหน้านั้น จะได้ชื่อว่า "ผลลัพธ์ระยะสั้น" หรือ "ผลลัพธ์ระหว่างทาง" ประโยชน์ของผลลัพธ์ระยะสั้นคือ เป็นการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นในระยะต้น ๆ ของการให้บริการวิชาการจากวิทยาลัย/คณะ เป็นต้น

 เพื่อออกแบบการติดตามประเมินผล รวมทั้งพัฒนาเครื่องมือและวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล ในการทำงานของทีมทำงานพร้อม ๆ กับการให้บริการวิชาการแก่ชุมชน/สังคม รวมไปถึงการปรับปรุงกิจกรรมย่อยให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ที่ 3 การบริการวิชาการแก่สังคมเพื่อตอบสนองระบบสุขภาพ โดยการมีส่วนร่วมของชุมชน ผ่านการวางแผนแบบมีส่วนร่วมของชุมชน/ประชากรกลุ่มเป้าหมาย การจัดทำคู่มือ/เครื่องมือสำหรับการเก็บรวบรวมข้อมูล และสะท้อนคิดจากการปฏิบัติงานให้แก่ทีมทำงาน อีกทั้งจัดทำรายงานและ ถอดบทเรียนผลการติดตามประเมินผลตามยุทธศาสตร์ที่ 3 การบริการวิชาการแก่สังคมเพื่อตอบสนองระบบสุขภาพ โดยการมีส่วนร่วมของชุมชน รวมทั้งให้ข้อเสนอแนะเชิงยุทธศาสตร์ในการพัฒนา/ยกระดับผลลัพธ์ ที่สืบเนื่องจากการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ที่ 3 การบริการวิชาการแก่สังคมเพื่อตอบสนองระบบสุขภาพ โดยการมีส่วนร่วมของชุมชน รวมทั้งเพื่อขยายผลชุดความรู้ความเชี่ยวชาญของอาจารย์ให้สามารถขยายผลได้ และแบบทวีคูณ ซึ่งจะเอื้อต่อการตอบสนองความต้องการ/ความจำเป็นของการให้บริการวิชาการแก่สังคม แต่ละชุมชน/กลุ่มเป้าหมายได้มากยิ่งขึ้น เพื่อการยกระดับการนำความเชี่ยวชาญของอาจารย์ในวิทยาลัยสังกัดสถาบันพระบรมราชชนกไปใช้ประโยชน์ จนเกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมบริการสุขภาพ/การดูแลตนเองของประชาชนในสังคมต่อไป

**3. วัตถุประสงค์ของการประเมิน** เพื่อติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์การให้บริการวิชาการ แก่สังคมเพื่อตอบสนองระบบสุขภาพ โดยการมีส่วนร่วมของชุมชน ในระหว่างปี 2565-2569

**4. ขอบเขตของเนื้อหาในคู่มือการติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์การให้บริการวิชาการ แก่สังคมเพื่อตอบสนองระบบสุขภาพ โดยการมีส่วนร่วมของชุมชน ในระหว่างปี 2565-2569**

 การติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ที่ 3 การบริการวิชาการแก่สังคมเพื่อตอบสนองระบบสุขภาพ โดยการมีส่วนร่วมของชุมชน วิทยาลัยในสังกัดสถาบันพระบรมราชชนกครั้งนี้ มีขอบเขตของเนื้อหาดังนี้

 **4.1 ขอบเขตของด้านเนื้อหา**

 4.1.1 การดำเนินงานในยุทธศาสตร์ที่3 การบริการวิชาการแก่สังคมเพื่อตอบสนองระบบสุขภาพ โดยการมีส่วนร่วมของชุมชน วิทยาลัยในสังกัดสถาบันพระบรมราชชนก ปี 2565-2569

 4.1.2 เป้าประสงค์ยุทธศาสตร์ที่ 3 ประกอบด้วย การดำเนินงานที่รองรับการบรรลุเป้าประสงค์ที่ 5 เป็นศูนย์บริการวิชาการในการพัฒนาสมรรถนะบุคลากรด้านสุขภาพและสุขภาวะชุมชน รวมทั้งเป้าประสงค์ที่ 6 เป็นสถาบันอุดมศึกษาที่มีศักยภาพในการบริการวิชาการเชิงพาณิชย์

4.1.3 กลยุทธ์ที่รองรับการดำเนินงานให้ยุทธศาสตร์ที่ 3 บรรลุเป้าประสงค์ที่ 1 และเป้าประสงค์ที่ 2 ประกอบด้วย 4 กลยุทธ์ที่รองรับการบรรลุเป้าประสงค์ทั้งสองเป้าประสงค์ ได้แก่
 (1) กลยุทธ์ที่ 1.1 พัฒนาระบบกลไกในการสร้างความเข้มแข็งของศูนย์บริการวิชาการ และการจัดตั้งศูนย์บริการวิชาการ (Training Center)

(2) กลยุทธ์ที่ 1.2 พัฒนาศักยภาพบุคลากรของสถาบันให้มีความเชี่ยวชาญในการบริการวิชาการให้เป็นที่ยอมรับจากหน่วยงานภายนอก ทั้งระดับชาติ และนานาชาติ

(3) กลยุทธ์ที่ 1.3 พัฒนาสมรรถนะบุคลากรด้านสุขภาพประชาชน เพื่อตอบสนองความต้องการของระบบสุขภาพ

(4) กลยุทธ์ที่ 2.2 พัฒนาระบบและกลไกสนับสนุนการจัดบริการวิชาการ

4.1.4 ตัวชี้วัดกลยุทธ์ในยุทธศาสตร์ที่ 3 จำนวน 6 ตัวชี้วัดกลยุทธ์ ประกอบด้วย

 (1) ตัวชี้วัดกลยุทธ์ที่ 1.1.1 ร้อยละของวิทยาลัยที่มีระดับความสำเร็จในการเสริมสร้างความเข้มแข็งของศูนย์บริการวิชาการ

(2) ตัวชี้วัดกลยุทธ์ที่ 1.2.1 จำนวนบุคลากรที่เป็นวิทยากร กรรมการ ผู้ทรงคุณวุฒิ ที่ปรึกษา
 1.2.1.1 ระดับชาติ

 1.2.1.2 นานาชาติ

(3) ตัวชี้วัดกลยุทธ์ที่ 13.1 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาหลักสูตรใหม่

(4) ตัวชี้วัดกลยุทธ์ที่ 1.3.2 จำนวนผู้ที่ได้รับการพัฒนาสมรรถนะด้านสุขภาพด้วย สบช. โมเดล

 13.2.1 บุคลากรด้านสุขภาพ

 13.2.2 ชุมชน

(5) ตัวชี้วัดกลยุทธ์ที่ 1.3.3 ร้อยละของหลักสูตรฝึกอบรมที่มีค่า NPS ระดับดีมากขี้นไป (6) ตัวชี้วัดกลยุทธ์ที่ 2.2.1 ร้อยละของอัตราการเพิ่มขึ้นของเงินรายได้จากการให้บริการวิชาการ

**3.2 ขอบเขตด้านประชากรและผู้รับบริการวิชาการจากวิทยาลัย ในปีงบประมาณ 2565-2569**

 **3.2.1 ประชากรและกลุ่มผู้ให้ข้อมูลสำคัญ** แบ่งเป็น 4 กลุ่ม

 **กลุ่มที่ 1** ตัวแทนภาคีเครือข่าย ได้แก่ ตัวแทนหน่วยงานภาครัฐ/เอกชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) องค์กรภาคประชาสังคม สถาบันการศึกษา แกนนำหรืออาสาสมัครชุมชน เช่น อ.ส.ม. กู้ชีพกู้ภัย เป็นต้น

 **กลุ่มที่ 2** บุคลากรที่เป็นวิทยากร อาจารย์ที่เป็นที่ปรึกษา กรรมการ ผู้ทรงคุณวุฒิ

 **กลุ่มที่ 3** ผู้บริหารหน่วยงานเขตบริการสุขภาพ หน่วยงาน โรงพยาบาล สาธารณสุขจังหวัด สสอ. รพ.สต. ฯลฯ

 **กลุ่มที่ 4** อาจารย์/บุคลากร ผู้รับผิดชอบงานบริการวิชาการแก่สังคมของวิทยาลัย ในสังกัด สถาบันพระบรมราชชนกทั้ง 39 แห่ง

**รายละเอียดตัวชี้วัดกลยุทธ์**

ประกอบด้วย :

 **(1) ตัวชี้วัดกลยุทธ์ที่ 1.1.1** ร้อยละของวิทยาลัยที่มีระดับความสำเร็จในการเสริมสร้างความเข้มแข็งของศูนย์บริการวิชาการ

 (**2) ตัวชี้วัดกลยุทธ์ที่ 1.1.2** จำนวนบุคลากรที่เป็นวิทยากร กรรมการ ผู้ทรงคุณวุฒิ ที่ปรึกษา

 1.2.1.1 ระดับชาติ

 1.2.1.2 นานาชาติ

 **(3) ตัวชี้วัดกลยุทธ์ที่ 1.3.1** ระดับความสำเร็จของการพัฒนาหลักสูตรใหม่

 **(4) ตัวชี้วัดกลยุทธ์ที่ 1.3.2** จำนวนผู้ที่ได้รับการพัฒนาสมรรถนะด้านสุขภาพด้วย สบช. โมเดล

 1.3.2.1 บุคลากรด้านสุขภาพ

 1.3.2.2 ชุมชน

 **(5) ตัวชี้วัดกลยุทธ์ที่ 1.3.3** ร้อยละของหลักสูตรฝึกอบรมที่มีค่า NPS ระดับดีมากขึ้นไป

 **(6) ตัวชี้วัดกลยุทธ์ที่ 2.2.1** ร้อยละของอัตราการเพิ่มขึ้นของเงินรายได้จากการบริการวิชาการ

**รายละเอียดตัวชี้วัดกลยุทธ์ที่ 1.1.1**

**ร้อยละของวิทยาลัยที่มีระดับความสำเร็จในการเสริมสร้างความเข้มแข็งของศูนย์บริการวิชาการ**

**1. ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๓ การบริการวิชาการแก่สังคมเพื่อตอบสนองระบบสุขภาพ โดยการมีส่วนร่วมของชุมชน**

**2. กลยุทธ์ที่ 1.1**  **:** พัฒนาระบบกลไกในการสร้างความเข้มแข็งของศูนย์บริการวิชาการและการจัดตั้งศูนย์บริการวิชาการ (Training Center)

**3. ตัวชี้วัดกลยุทธที่ 1.1.1 :** ร้อยละของวิทยาลัยที่มีระดับความสำเร็จในการเสริมสร้างความเข้มแข็ง ของศูนย์บริการวิชาการ

**4. หน่วยวัด :**  2 ระดับ

1) ระดับวิทยาลัย หน่วยวัดเป็น ระดับความสำเร็จ

2) ระดับสถาบัน หน่วยวัดเป็น ร้อยละ

**5. คำอธิบาย:**

**บริการวิชาการ หมายถึง** การจัดฝึกอบรม สัมมนา และประชุมเชิงปฏิบัติการแบบเก็บค่าลงทะเบียน และแบบให้เปล่า งานค้นคว้า สำรวจ วิเคราะห์ ทดสอบ ตรวจสอบ วางระบบ วางแผน ออกแบบ ประดิษฐ์ งานเขียน หรืองานแปลทางวิชาการ งานที่ปรึกษาหรือให้คำปรึกษาทางวิชาการทางเทคนิคหรือวิชาชีพ รวมทั้งงานให้บริการวิชาการในลักษณะอื่นๆ ที่เป็นการขอความร่วมมือจากชุมชน ส่วนราชการ จังหวัด องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น โรงเรียนหรือสถาบันอุดมศึกษาอื่นให้ช่วยบริการวิชาการและวิชาชีพ ทั้งนี้แม้ไม่อยู่ในแผนของสถาบัน ก็สามารถนําไปนับรวมเป็นผลงานได้ เมื่อมีหนังสือขอความร่วมมือที่ได้รับอนุมัติจากผู้อำนวยการ คณบดี หรือผู้ที่ผู้อำนวยการ คณบดีมอบหมาย เป็นหลักฐานประกอบ

**ศูนย์บริการวิชาการ** **(Training Center) หมายถึง** หน่วยงานในสังกัดสถาบันพระบรมราชชนก ที่มุ่งให้การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ สร้างคน สร้างความรู้ สร้างคุณภาพ สร้างคุณธรรม โดยการประยุกต์ ถ่ายทอดเทคโนโลยี และนำองค์ความรู้ไปสู่ชุมชนและสังคมให้เข้มแข็งอย่างยั่งยืน โดยการให้บริการในการดำเนินการทางวิชาการ ได้แก่ การอบรม (Training) การประชุมเชิงปฏิบัติการ(Work shop) ระบบพี่เลี้ยง (Mentor) ระบบโค้ช (Coach) การเรียนรู้ทางไกล (E-learning) การให้คำปรึกษาด้านวิชาการและวิจัยแก่หน่วยงานภายในและภายนอก รวมถึงการบริการความรู้แบบให้เปล่า โดยความร่วมมือของสถาบันการศึกษา และภาคีเครือข่ายที่เกี่ยวข้อง ซึ่งการเผยแพร่ความรู้ ถ่ายทอดเทคโนโลยีแก่สังคมมีเป้าหมายสูงสุด คือ การส่งมอบความรู้สู่ชุมชนอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล รวมทั้งเป็นแหล่งการหารายได้เพื่อสนับสนุน การเรียนการสอนให้แก่วิทยาลัย

**การเสริมสร้างความเข้มแข็งของศูนย์บริการวิชาการ** **หมายถึง** ระบบสนับสนุนทั้งคน เงิน และอุปกรณ์ ที่เป็นองค์ประกอบสำคัญที่ช่วยให้การดำเนินงานของศูนย์บริการวิชาการ ก่อเกิดการรวมตัว ร่วมใจร่วมพลัง ร่วมทำ และการเรียนรู้ร่วมกันของอาจารย์ผู้สอน ผู้บริหาร และบุคลากรวิชาชีพ บนพื้นฐานวัฒนธรรมความสัมพันธ์แบบกัลยาณมิตร มีวิสัยทัศน์ คุณค่า เป้าหมายและภารกิจร่วมกัน โดยทำงานร่วมกันแบบทีม เป็นผู้นำร่วมกัน และผู้บริหารแบบผู้ดูแลสนับสนุน สู่การเรียนรู้และพัฒนาวิชาชีพเปลี่ยนแปลงคุณภาพ ของอาจารย์ สู่คุณภาพการจัดการเรียนรู้ที่เน้นความสำเร็จหรือประสิทธิผลของผู้เรียนเป็นสำคัญ ก่อให้เกิดความสุขของการทำงานร่วมกันของสมาชิกในทีม ศูนย์การเรียนรู้นี้อาจอยู่ในสถานบริการ และ/หรือสถาบันการศึกษา ทั้งนี้อาจารย์ต้องพัฒนาตนเองด้านปฏิบัติการทางคลินิกที่สอดคล้องกับความเชี่ยวชาญรายสาขา และคุณสมบัติของอาจารย์และผู้สอนภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติตามที่สภาวิชาชีพกำหนดไว้ ซึ่งการเสริมสร้างความเข้มแข็งของศูนย์บริการวิชาการ โดยการสร้างความร่วมมือ (MOU: Memorandum of understanding) กับถาบันการศึกษาด้านสุขภาพทั้งในและต่างประเทศ รวมถึงหน่วยงานภาครัฐ และเอกชน ที่ เกี่ยวข้องทุกภาคส่วน เพื่อ 1) พัฒนาบุคลากรด้านอาจารย์ที่เชี่ยวชาญพร้อมส่งมอบองค์ความรู้ที่หลากหลายสู่ชุมชน และสังคม 2) พัฒนาบุคลากรสุขภาพสหวิชาชีพให้มีความรู้ความสามารถพร้อมส่งมอบบริการสุขภาพ ที่ได้มาตรฐานสู่ชุมชน และสังคม 3) พัฒนารูปแบบการให้บริการวิชาการที่หลากหลาย เช่น การอบรม (Training) การประชุมเชิงปฏิบัติการ(Work shop) ระบบพี่เลี้ยง (Mentor)ระบบโค้ช (Coach) การเรียนรู้ทางไกล (E-learning) และ การพัฒนา Application ต่างๆ เพื่อให้บริการความรู้แบบให้เปล่า เป็นต้น และ 4) สนับสนุนงบประมาณเพื่อการพัฒนาที่ต่อเนื่อง

 กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น ๕ ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

|  |  |
| --- | --- |
| **ระดับ****คะแนน** | **ระดับขั้นตอนของความสำเร็จ (Milestone)** |
| **ขั้นตอนที่ ๑** | **ขั้นตอนที่ ๒** | **ขั้นตอนที่ ๓** | **ขั้นตอนที่ ๔** | **ขั้นตอนที่ ๕** |
| ๑ |  |  |  |  |  |
| ๒ |  |  |  |  |  |
| ๓ |  |  |  |  |  |
| ๔ |  |  |  |  |  |
| ๕ |  |  |  |  |  |

**เงื่อนไข :** รายละเอียดการดำเนินงานระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างความเข้มแข็งของศูนย์พัฒนาบุคลากร (Training Center)

|  |  |
| --- | --- |
| **ขั้นตอน** | **รายละเอียดการดำเนินงาน** |
| 1 | มีความร่วมมือ (MOU/MOA) กับสถาบันการศึกษาด้านสุขภาพทั้งใน และต่างประเทศ รวมถึงหน่วยงานภาครัฐ และเอกชนที่เกี่ยวข้องทุกภาคส่วน |
| 2 | มีแผนปฏิบัติการ(Action plan) การบริการวิชาการเชิงรุก ประกอบด้วย 1)Training need 2)Public training 3) Inhouse Training 4)บริการวิชาการแบบให้เปล่าเพื่อสังคมและชุมชน และ 5) แผนพัฒนาความเชี่ยวชาญอาจารย์ด้านการเรียนการสอน |
| 3 | การพัฒนาระบบสารสนเทศงานบริการวิชาการที่เชื่อมโยงกับสถาบันพระบรมราชชนก |
| 4 | รายงานผลการดำเนินงานการบริการวิชาการเชิงรุก และการพัฒนาระบบสารสนเทศงานบริการวิชาการ ส่งผลให้ศูนย์บริการวิชาการดำเนินงานได้อย่างเข้มแข็ง |
| 5 | มีการประเมินผลการสนับสนุนเพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งของศูนย์บริการวิชาการอย่างต่อเนื่อง |

**6. สูตรการคำนวณ :** ไม่มี

**7. ตัวชี้วัด และค่าเป้าหมาย :**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ตัวชี้วัด** | **ข้อมูลพื้นฐานของตัวชี้วัด****(Baseline)** | **เป้าหมาย (Target) ของตัวชี้วัดตามปีงบประมาณ** |
| **2565** | **2566** | **2567** | **2568** | **2569** |
| ร้อยละของวิทยาลัยที่มีระดับความสำเร็จในการเสริมสร้างความเข้มแข็งของศูนย์บริการวิชาการ (คะแนนระดับ 5) | N/A | 40 | 50 | 60 | 70 | 80 |

**8. แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :** เอกสารในการดำเนินการ 5 ขั้นตอน

**9. วิธีการประเมินผล :** ระบบประเมินผลการสนับสนุนการพัฒนาศูนย์บริการวิชาการของวิทยาลัยที่เชื่อมโยงกับสถาบันพระบรมราชชนก

**10. เอกสารสนับสนุน :** แผนปฏิบัติการ(Action plan) การบริการวิชาการเชิงรุก ประกอบด้วย 1)Training need 2)Public training 3) Inhouse Training 4)บริการวิชาการแบบให้เปล่าเพื่อสังคมและชุมชน รวมถึงแผนให้บริการพัฒนาความเชี่ยวชาญบุคลากรด้านการสอน และแผนพัฒนาวัสดุ ครุภัณฑ์

**11. ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด**:

 หน่วยงาน กองบริการวิชาการ

**รายละเอียดตัวชี้วัดกลยุทธ์ที่ 1.2.1**

**จำนวนบุคลากรที่เป็นวิทยากร กรรมการ ผู้ทรงคุณวุฒิ ที่ปรึกษา**

**1. ประเด็นยุทธศาสตร์ที่** 3 การบริการวิชาการแก่สังคมเพื่อตอบสนองระบบสุขภาพ โดยการมีส่วนร่วมของชุมชน

**2. กลยุทธ์ที่**  1.2 พัฒนาศักยภาพบุคลากรของสถาบันให้มีความเชี่ยวชาญในการบริการวิชาการให้เป็นที่ยอมรับจากหน่วยงานภายนอก ทั้งระดับชาติ และนานาชาติ

**3. ตัวชี้วัดกลยุทธ์ที่** 1.2.1 จำนวนบุคลากรที่เป็นวิทยากร กรรมการ ผู้ทรงคุณวุฒิ ที่ปรึกษา

12.1.1. ระดับชาติ

 12.1.2. ระดับนานาชาติ

**4. หน่วยวัด :** จำนวนบุคลากรที่เป็นวิทยากร กรรมการ ผู้ทรงคุณวุฒิ ที่ปรึกษา

**5. คำอธิบาย :**

 **บุคลากร** หมายถึงผู้ที่ปฏิบัติงานในสังกัดสถาบันพระบรมราชชนกที่ปฏิบัติงานที่วิทยาลัย คณะ กอง และสำนักงาน ทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน

 **การบริการวิชาการแก่สังคม** หมายถึง การให้คำปรึกษาทางวิชาการ และถ่ายทอดองค์ความรู้ ที่เกิดขึ้นจากการจัดการเรียนการสอน การวิจัยและการสร้างนวัตกรรมแก่ภาครัฐ ภาคเอกชน ชุมชน และสังคม เพื่อนำความรู้ไปใช้ประโยชน์และส่งเสริมการเรียนรู้ของชุมชนกลุ่มเป้าหมาย

 **ความเชี่ยวชาญใน****การบริการวิชาการ** หมายถึงการเป็นวิทยากร กรรมการ/ ผู้ทรงคุณวุฒิ กรรมการวิทยานิพนธ์ระดับบัณฑิตศึกษา กรรมการสอบป้องกันวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา เป็นกรรมการ ที่ปรึกษาแผนงาน โครงการของหน่วยงานภายนอก ระดับชาติ นานาชาติ ของผู้ปฏิบัติงาน สถาบันพระบรมราชชนกทั้งบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน ที่ได้รับเชิญจากหน่วยงานภายนอกสถาบัน พระบรมราชชนก

**6. สูตรการคำนวณ:**

|  |
| --- |
| **นับจำนวน บุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนที่ได้รับเชิญเป็นกรรมการร่วมกับหน่วยงานภายนอก****โดยแยกเป็น**  **ระดับชาติ**1. จำนวนบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนที่ได้รับเชิญเป็นวิทยากรจากหน่วยงานภายในประเทศ 2. จำนวนบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนที่เป็นกรรมการจากหน่วยงานภายในประเทศ **3.**จำนวนบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนที่เป็นผู้ทรงคุณวุฒิจากหน่วยงานภายในประเทศ 4. จำนวนบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนที่เป็นที่ปรึกษาจากหน่วยงานภายในประเทศ **ระดับนานาชาติ** 1. จำนวนบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนที่ได้รับเชิญเป็นวิทยากรจากหน่วยงานต่างประเทศ 2. จำนวนบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนที่เป็นกรรมการจากหน่วยงานต่างประเทศ 3. จำนวนบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนที่เป็นผู้ทรงคุณวุฒิจากหน่วยงานต่างประเทศ 4. จำนวนบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนที่เป็นที่ปรึกษาจากหน่วยงานต่างประเทศ |

1. **ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย :**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ตัวชี้วัด** | **ข้อมูลพื้นฐานของตัวชี้วัด (Baseline)** | **เป้าหมาย (Target) ของตัวชี้วัดตามปีงบประมาณ** |
| **2565** | **2566** | **2567** | **2568** | **2569** |
| 1.2.1 จำนวนบุคลากรที่เป็นวิทยากร กรรมการ/ผู้ทรงคุณวุฒิ/ ที่ปรึกษา  1.2.1.1. ระดับชาติ.  1.2.1.2. ระดับนานาชาติ  | 23111 | 25013 | 27515 | 30017 | 32519 | 35021 |

**8. แหล่งข้อมูลหรือวิธีการจัดเก็บข้อมูล :** กองบริการวิชาการ คณะและกองเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษาและวิทยบริการ เก็บข้อมูล โดยใช้ข้อมูลจากฐานข้อมูลผู้เชี่ยวชาญของสถาบันและวิทยาลัย

**9. วิธีการประเมินผล :** นับจำนวนบุคลากรที่เป็นวิทยากร กรรมการ ผู้ทรงคุณวุฒิ ที่ปรึกษา จากหน่วยงานภายนอกเทียบกับเกณฑ์

**10. เอกสารสนับสนุน :**

 1. ฐานข้อมูลผู้เชี่ยวชาญในระบบฐานข้อมูลบุคลากรของสถาบันพระบรมราชชนก และวิทยาลัย

2. หนังสือเชิญเป็นวิทยากร

**11. ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด** : กองบริการวิชาการ

**รายละเอียดตัวชี้วัดกลยุทธ์ที่ 1.3.1**

**ระดับความสำเร็จของการพัฒนาหลักสูตรใหม่**

**1. ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 การบริการวิชาการแก่สังคมเพื่อตอบสนองระบบสุขภาพ โดยการมีส่วนร่วมของชุมชน**

**2. กลยุทธ์ที่** **1.3 :** พัฒนาสมรรถนะบุคลากรด้านสุขภาพ/ประชาชน เพื่อตอบสนองความต้องการของระบบ

สุขภาพ

**3. ตัวชี้วัดกลยุทธ์ที่ 1.3.1** : ระดับความสำเร็จของการพัฒนาหลักสูตรใหม่

**4. หน่วยวัด :** ระดับความสำเร็จใหม่

**5. คำอธิบาย :**

**การพัฒนาหลักสูตร หมายถึง** กระบวนการที่ประกอบไปด้วยการสร้างความร่วมมือ(MOU) ระหว่างองค์กรด้านสุขภาพและ/หรือสถาบันการศึกษา เกี่ยวกับการสร้างเนื้อหา วิชาการเพื่อดำเนินการพัฒนา
ทั้งนี้รวมถึงการสร้างหลักสูตรใหม่ และหลักสูตรที่นำมาปรับปรุงให้ทันสมัย

**หลักสูตรใหม่ หมายถึง** หลักสูตรที่พัฒนาใหม่ หรือหลักสูตรที่นำมาปรับปรุงเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของระบบสุขภาพ (หลักสูตรตั้งแต่ 3 วัน ขึ้นไป)

**การนำไปใช้ หมายถึง** การเผยแพร่หลักสูตรสู่การพัฒนาบุคลากรที่สอดคล้องกับระบบบริการสุขภาพ รวมถึงหลักสูตรด้านบริหาร และด้านสนับสนุนบริการสุขภาพของวิชาชีพด้านสุขภาพทุกระดับ ทั้งหลักสูตรการพัฒนาตามสมรรถนะวิชาชีพ และหลักสูตรการพัฒนาสมรรถนะตามความต้องการขององค์กรทั้งด้านวิชาการ และด้านบริหาร ด้วยรูปแบบการพัฒนาที่หลากหลาย เช่น อบรม, E-learning, ประชุม, คู่มือ ฯลฯ

**ระดับความสำเร็จของการพัฒนาหลักสูตรใหม่ และการนำไปใช้** **หมายถึง** การสนับสนุนและ/หรือ สร้างความร่วมมือทั้งใน และต่างประเทศระหว่างสถาบันการศึกษาใน/นอกสังกัดสถาบันพระบรมราชชนก และ/หรือ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับระบบสุขภาพ ให้สามารถพัฒนาหลักสูตรในระบบสุขภาพที่ตอบสนองระบบบริการสุขภาพที่สอดคล้องกับความต้องการตามบริบทของพื้นที่ รวมถึงการเผยแพร่หลักสูตร ด้วยวิธีการต่างๆ โดยคิดเป็นระดับความสำเร็จของหลักสูตรที่ได้รับการพัฒนาตามแผนฯ และความร่วมมือกับสถาบันการศึกษา เมื่อเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนด ๕ ระดับ

**6. สูตรการคำนวณ: ไม่มี**

**7. เกณฑ์การให้คะแนน:**

 กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น ๕ ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

| **ขั้นตอนการดำเนินงาน** | **ระดับขั้นตอนของความสำเร็จ (Milestone)** |
| --- | --- |
| **ขั้นตอนที่ ๑** | **ขั้นตอนที่ ๒** | **ขั้นตอนที่ ๓** | **ขั้นตอนที่ ๔** | **ขั้นตอนที่ ๕** |
| ๑ |  |  |  |  |  |
| ๒ |  |  |  |  |  |
| ๓ |  |  |  |  |  |
| ๔ |  |  |  |  |  |
| ๕ |  |  |  |  |  |

**8. แนวทางการประเมินผล** : แบ่งเกณฑ์การประเมินเป็น 2 รอบ ได้แก่ รอบ 6 เดือน และ รอบ 12 เดือน ดังนี้

**8.1 การประเมินรอบ 6 เดือนแรก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (ระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม 25๖4 - 31 มีนาคม 2565)**

|  |
| --- |
| **ค่าคะแนนที่ได้** |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| **ขั้นตอนที่ 1** | **-** | **ขั้นตอนที่ 2** | **-** | **ขั้นตอนที่ 3** |

**เกณฑ์การให้คะแนนรอบ 6 เดือน**

| **ขั้นตอนการดำเนินงาน** | **การดำเนินงาน** | **ค่าคะแนนที่ได้** |
| --- | --- | --- |
| 1 | สร้างความร่วมมือกับหน่วยงาน/องค์กร/สถาบันการศึกษาเฉพาะด้าน/เฉพาะทาง(MOU/MOA) | 1 คะแนน |
| 2 | แนวทาง/ยุทธศาสตร์การพัฒนาหลักสูตรรองรับระบบบริการสุขภาพ | 2 คะแนน |
| 3 | แผนปฏิบัติการด้านการพัฒนาหลักสูตร(แผนพัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตร) | 2 คะแนน |

**8.2 การประเมินรอบ 12 เดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565 (ระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม 2564 - 30 กันยายน 2565)**

|  |
| --- |
| **ค่าคะแนนที่ได้** |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| **ขั้นตอนที่ 1** | **ขั้นตอนที่ 2** | **ขั้นตอนที่ 3** | **ขั้นตอนที่ 4** | **ขั้นตอนที่ 5** |

**เกณฑ์การให้คะแนนรอบ 12 เดือน**

| **ขั้นตอนการดำเนินงาน** | **การดำเนินงาน** | **ค่าคะแนนที่ได้** |
| --- | --- | --- |
| 1 | สร้างความร่วมมือกับหน่วยงาน/องค์กร/สถาบันการศึกษาเฉพาะด้าน/เฉพาะทาง(MOU/MOA) | 1 คะแนน |
| 2 | แนวทาง/ยุทธศาสตร์การพัฒนาหลักสูตรรองรับระบบบริการสุขภาพ | 1 คะแนน |
| 3 | แผนปฏิบัติการด้านการพัฒนาหลักสูตร(แผนพัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตร) | 1 คะแนน |
| 4 | สนับสนุนเวทีการพัฒนาหลักสูตรรองรับระบบบริการสุขภาพ | 1 คะแนน |
| 5 | สนับสนุนการดำเนินงานเผยแพร่ และถ่ายทอดหลักสูตร | 1 คะแนน |

**9. ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย :**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ตัวชี้วัด** | **ข้อมูลพื้นฐานของตัวชี้วัด (Baseline)** | **เป้าหมาย (Target) ของตัวชี้วัดตามปีงบประมาณ** |
| **2565** | **2566** | **2567** | **2568** | **2569** |
| ระดับความสำเร็จของการพัฒนาหลักสูตรใหม่ | N/A | 2 | 3 | 4 | 5 | 5 |

**10. แหล่งข้อมูลหรือวิธีการจัดเก็บข้อมูล :** ระบบลงทะเบียนสถาบันพระบรมราชชนก

**11. วิธีการประเมินผล :** จำนวนหลักสูตรที่ปรากฏในระบบลงทะเบียนของปีงบประมาณ ของทุกวิทยาลัยเชื่อมโยงกับสถาบันพระบรมราชชนก

**12. เอกสารสนับสนุน :** ระบบรายงานหลักสูตรด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพรายสาขา (Abstract & Full text) ของวิทยาลัยทุกแห่ง

**13. ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด**:  กองบริการวิชาการ

**รายละเอียดตัวชี้วัดกลยุทธ์ที่ 1.3.2**

**จำนวนผู้ที่ได้รับการพัฒนาสมรรถนะด้านสุขภาพด้วย สบช.โมเดล**

**1. ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 การบริการวิชาการแก่สังคมเพื่อตอบสนองระบบสุขภาพ โดยการมีส่วนร่วมของชุมชน**

**2. กลยุทธ์ที่** **1.3 :** พัฒนาสมรรถนะบุคลากรด้านสุข ภาพประชาชน เพื่อตอบสนองความต้องการของระบบ

สุขภาพ

**3. ตัวชี้วัดกลยุทธ์ที่ 1.3.2** : จำนวนผู้ที่ได้รับการพัฒนาสมรรถนะด้านสุขภาพด้วย สบช.โมเดล

 1.3.2.1 บุคลากรด้านสุขภาพ

 1.3.2.2 ชุมชน

**4. หน่วยวัด :** จำนวน

**5. คำอธิบาย :**

**การพัฒนาสมรรถนะด้านสุขภาพ หมายถึง** บุคลากรด้านสุขภาพในสังกัดสถาบันพระบรมราชชนก และชุมชนเป้าหมายในการให้บริการวิชาการแก่สังคมของหน่วยงานในสังกัดสถาบันพระบรมราชชนก ที่เข้ารับการพัฒนา ในรูปแบบต่างๆ ได้แก่ การอบรม การประชุม การสัมมนา การให้คำปรึกษา ตลอดจนการพัฒนานวัตกรรมในชุมชนที่ประชาชนมีส่วนร่วมในการพัฒนา

**สบช.โมเดล หมายถึง** เครื่องมือคัดกรองภาวะสุขภาพ เพื่อเฝ้าระวังโรคของสถาบันพระบรมราชชนกตามแนวคิดการจัดการโรคไม่ติดต่อเรื้อรัง โดยเฉพาะโรคเบาหวานและความดันโลหิตสูง โดยให้ค่าระดับความรุนแรงของโรคตามสี จากกลุ่มปกติ ถึงกลุ่มป่วย และกลุ่มที่มีภาวะแทรกซ้อน ตามโมเดลดังนี้



**การพัฒนาสมรรถนะด้านสุขภาพด้วยสบช.โมเดล หมายถึง** บุคลากรในสังกัดสถาบันพระบรมราชชนก ที่ได้รับการคัดกรองภาวะสุขภาพ ด้วยเครื่องมือคัดกรองภาวะสุขภาพ “ปิงปองจราจร 7 สี” โดย

กลุ่มป่วย ต้องเข้าระบบเฝ้าระวังภาวะสุขภาพโดยวิธีใดวิธีหนึ่ง ตลอดจนการได้รับการพัฒนา และเฝ้าระวังไม่ให้เข้าสู่ภาวะกลุ่มป่วยที่มีภาวะแทรกซ้อน

กลุ่มป่วยที่มีภาวะแทรกซ้อน ต้องได้รับการกระตุ้นเตือน และการให้คำปรึกษาด้านการดูแลรักษา ที่ต่อเนื่อง และควรมีโปรแกรมติดตาม และเฝ้าระวังที่เกิดการมีส่วนร่วมอย่างเป็นรูปธรรม

**6. สูตรการคำนวณ :** ไม่มี

**7. ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย :**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ตัวชี้วัด** | **ข้อมูลพื้นฐานของตัวชี้วัด (Baseline)** | **เป้าหมาย (Target) ของตัวชี้วัดตามปีงบประมาณ** |
| **2565** | **2566** | **2567** | **2568** | **2569** |
| จำนวนผู้ที่ได้รับการพัฒนาสมรรถนะด้านสุขภาพสบช.โมเดล1.3.2.1 บุคลากรด้านสุขภาพ1.3.2.2 ชุมชน | N/AN/A | 2,00020 | 2,50025 | 3,00030 | 3,50035 | 4,00040 |

**8. แหล่งข้อมูลหรือวิธีการจัดเก็บข้อมูล :** ระบบลงทะเบียนสถาบันพระบรมราชชนก

**9. วิธีการประเมินผล :** ระบบประเมินผลข้อมูลลงทะเบียนของสถาบันพระบรมราชชนกจำแนกสายวิชาชีพ ทั้งบุคลากรสุขภาพ และชุมชนเป้าหมายของวิทยาลัย

**10. เอกสารสนับสนุน :** ระบบรายงานผู้ที่ได้รับการพัฒนาของวิทยาลัยทุกแห่ง จำแนกเป็นสายวิชาชีพ ทั้งบุคลากรสุขภาพ และชุมชนเป้าหมายของวิทยาลัย

**11. ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด**: กองบริการวิชาการ

**รายละเอียดตัวชี้วัดกลยุทธ์ที่ 1.3.3**

**ร้อยละของหลักสูตรฝึกอบรมที่มีค่า NPS ในระดับดีมากขึ้นไป**

**1. ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 การบริการวิชาการแก่สังคมเพื่อตอบสนองระบบสุขภาพ โดยการมีส่วนร่วมของชุม**

**2. กลยุทธ์ที่** **1.3 :** พัฒนาสมรรถนะบุคลากรด้านสุข ภาพประชาชน เพื่อตอบสนองความต้องการของระบบ

สุขภาพ

**3. ตัวชี้วัดกลยุทธ์ที่ 1.3.3 :** ร้อยละของหลักสูตรฝึกอบรมที่มีค่า NPS ในระดับดีมากขึ้นไป

**4. หน่วยวัด :** ร้อยละ

**5. คำอธิบาย :**

**หลักสูตรฝึกอบรม หมายถึง** หัวข้อวิชา เนื้อหาสาระ วิธีการ กิจกรรม ประสบการณ์ ที่วิทยาลัย/คณะในสังกัดสถาบันพระบรมราชชนก จัดให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมเกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมด้านความรู้ ทักษะ และทัศนคติ ไปในทิศทางที่ได้ตั้งวัตถุประสงค์ไว้ โดยหลักสูตรฝึกอบรมมีระยะเวลาอบรม ตั้งแต่ 1 เดือนขึ้นไป

**ค่า NPS** **(Net Promoter Score) หมายถึง** ผลการวัดระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการและความซื่อสัตย์ของผู้เข้ารับการฝึกอบรม ซึ่งจะสะท้อนให้บุคลากรผู้จัดการฝึกอบรม ได้ทราบความซื่อสัตย์ของ ผู้เข้ารับการฝึกอบรม โดยผู้ใช้แบบประเมินด้วยคำถามเพียง 1 คำถาม เช่น “ท่านจะแนะนำให้ญาติหรือเพื่อนมาสมัครเข้ารับการฝึกอบรมมากน้อยเพียงใด” (คะแนนเต็ม 10) โดยจะมีคะแนนให้เลือกตั้งแต่ 0 ไปจนถึง 10 โดยที่ 0 หมายถึง ไม่มีทางเป็นไปได้ และ 10 หมายถึง เป็นไปได้อย่างแน่นอน และจากผลของคะแนนประเมินแบ่งกลุ่มผู้เข้ารับการฝึกอบรม ออกเป็น 3 กลุ่ม ดังนี้

**กลุ่มที่ 1** ผู้ที่ให้คะแนนตั้งแต่ 0 – 6 คะแนน เรียกว่ากลุ่ม Detractors คือ ผู้ที่ไม่พึงพอใจในการ เข้ารับการฝึกอบรม

**กลุ่มที่ 2** ผู้ที่ให้คะแนนตั้งแต่ 7 – 8 คะแนน เรียกว่ากลุ่ม Passive คือ ผู้ที่พึงพอใจ แต่ถ้ามีหน่วยงานอื่นที่จัดฝึกอบรมดีกว่าก็พร้อมจะไปเข้ารับการฝึกอบรมที่อื่น

**กลุ่มที่ 3** ผู้ที่ให้คะแนนตั้งแต่ 9 – 10 คะแนน เรียกว่ากลุ่ม Promotors คือ ผู้ที่พึงพอใจมาก พร้อมสนับสนุนการดำเนินการของวิทยาลัยและพร้อมเข้ารับการฝึกอบรมอย่างแน่นอน

**ระดับดีมาก หมายถึง** ผลการคำนวณค่าคะแนน NPS ที่มีค่า 70 คะแนนขึ้นไป โดยนำเปอร์เซ็นต์ ของ Promotors – เปอร์เซ็นต์ของ Detractors และนำผลการคำนวณมาเทียบกับเกณฑ์ ดังต่อไปนี้

ค่า NPS 80 ขึ้นไป เท่ากับ ดีเยี่ยม

ค่า NPS 70 – 79.99 ขึ้นไป เท่ากับ ดีมาก

ค่า NPS 60 – 69.99 ขึ้นไป เท่ากับ ดี

ค่า NPS 50 – 59.99 ขึ้นไป เท่ากับ พอใช้

ค่า NPS น้อยกว่า 50 เท่ากับ ปรับปรุง

**6. สูตรหรือวิธีการคำนวณ :**

6.1 สำหรับผู้จัดอบรม

จำนวนคนในกลุ่ม Promotors (คน) (A)

จำนวนผู้เข้ารับการอบรมทั้งหมด (คน) (E)

x 100

1. หาค่าคะแนน Promotors =

B

=

 จำนวนคนในกลุ่ม Detractors (คน) (C)

จำนวนผู้เข้ารับการอบรมทั้งหมด (คน) (E)

x 100

2. หาค่าคะแนน Detractors =

=

D

G

 3. คำนวณคะแนน NPS = โดยนำ % Promotors – % Detractors =

 ค่า NPS =  **-**

D

B

G

6.2 สำหรับผู้ประเมินยุทธศาสตร์

 คำนวณร้อยละของหลักสูตรฝึกอบรมที่มีค่า NPS ในระดับดีมากขึ้นไป

 จำนวนหลักสูตรฝึกอบรมที่มีค่า NPS ในระดับ 70 (ดีมาก) ขึ้นไป

 หลักสูตรทั้งหมดที่เปิดอบรมระยะเวลา 1 เดือนขึ้นไป

x 100

=

**หมายเหตุ** วิทยาลัยรายงานเฉพาะจำนวนหลักสูตรที่มีค่า NPS ในระดับ 70 ขึ้นไป และจำนวนหลักสูตรที่เปิดอบรมระยะเวลา 1 เดือนขึ้นไป

**7. ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย :**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ตัวชี้วัด** | **ข้อมูลพื้นฐานของตัวชี้วัด (Baseline)** | **เป้าหมาย (Target) ของตัวชี้วัดตามปีงบประมาณ** |
| **2565** | **2566** | **2567** | **2568** | **2569** |
| ร้อยละของหลักสูตรฝึกอบรมที่มีค่า NPS ในระดับดีมากขึ้นไป | 65 | 70 | 75 | 80 | 85 | 90 |

**8. แหล่งข้อมูลหรือวิธีการจัดเก็บข้อมูล :** คณะ วิทยาลัยในสังกัดสถาบันพระบรมราชชนก

**9. วิธีการประเมินผล : หน่วยจัดฝึกอบรม** ประเมินผลหลังเสร็จสิ้นการให้ฝึกอบรมหรือบริการ โดยใช้แบบประเมินตามรูปแบบ NPS

**10. เอกสารสนับสนุน :** รายงานผลการประเมิน NPS รายไตรมาส

**11. ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด** : กองบริการวิชาการ

**รายละเอียดตัวชี้วัดกลยุทธ์ที่ 1.3.3**

**ร้อยละของอัตราการเพิ่มขึ้นของเงินรายได้จากการบริการวิชาการ**

**1. ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 การบริการวิชาการแก่สังคมเพื่อตอบสนองระบบสุขภาพ โดยการมีส่วนร่วมของชุมชน**

**2. กลยุทธ์ที่** **2.2 :** พัฒนาระบบและกลไกสนับสนุนการจัดบริการวิชาการ

**3. ตัวชี้วัดกลยุทธ์ที่ 2.2.1 :** ร้อยละของอัตราการเพิ่มขึ้นของเงินรายได้จากการบริการวิชาการ

**4. หน่วยวัด :** ร้อยละ

**5. คำอธิบาย :**

 **รายได้ หมายถึง** รายรับของสถาบันพระบรมราชชนกที่ได้จากการดำเนินกิจกรรมการให้บริการวิชาการ

 **การให้บริการวิชาการ หมายถึง** การให้บริการของสถาบัน คณะ วิทยาลัย จากคณาจารย์ หรือบุคลากรของสถาบันพระบรมราชชนก โดยใช้ความรู้ ความสามารถ และความเชี่ยวชาญเชิงวิชาการ วิชาชีพ เพื่อให้บริการแก่ประชาชน ชุมชน บุคลากรจากส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ เอกชนในการปฏิบัติงาน
โดยเก็บค่าลงทะเบียน ค่าธรรมเนียม หรือค่าจ้างจากการให้บริการในลักษณะ ดังต่อไปนี้

* การวิเคราะห์ การสำรวจ การทดสอบ การตรวจสอบ การประมวลผล การวางระบบ
การให้คำปรึกษา แนะนำ การให้บริการเครื่องมือและอุปกรณ์
* การฝึกอบรม สัมมนา อภิปราย บรรยาย ประชุม ประชุมเชิงปฏิบัติการ
* การวิจัย การค้นคว้า สำรวจ หรืองานบริการวิชาการอื่น ๆ

|  |  |
| --- | --- |
| **ขั้นตอนการดำเนินงาน** | **เกณฑ์การให้คะแนน** |
| 1 | อัตราเพิ่มร้อยละ 1 ของรายได้จากการให้บริการวิชาการของปีที่ผ่านมา |
| 2 | อัตราเพิ่มร้อยละ 2 ของรายได้จากการให้บริการวิชาการของปีที่ผ่านมา |
| 3 | อัตราเพิ่มร้อยละ 3 ของรายได้จากการให้บริการวิชาการของปีที่ผ่านมา |
| 4 | อัตราเพิ่มร้อยละ 4 ของรายได้จากการให้บริการวิชาการของปีที่ผ่านมา |
| 5 | อัตราเพิ่มร้อยละ 5 ของรายได้จากการให้บริการวิชาการของปีที่ผ่านมา |

**6. สูตรการคำนวณ :** ไม่มี

**7. ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย :**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ตัวชี้วัด** | **ข้อมูลพื้นฐานของตัวชี้วัด (Baseline)** | **เป้าหมาย (Target) ของตัวชี้วัดตามปีงบประมาณ** |
| **2565** | **2566** | **2567** | **2568** | **2569** |
| ร้อยละของอัตราการเพิ่มของเงินรายได้จากการบริการวิชาการ | N/A | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |

**8. แหล่งข้อมูลหรือวิธีการจัดเก็บข้อมูล :** ระบบลงทะเบียน และระบบการเงินของสถาบันพระบรมราชชนก

**9. วิธีการประเมินผล :** ระบบบริหารจัดการด้านหลักสูตรที่เปิดลงทะเบียน เชื่อมโยงระบบการเงินของสถาบัน

**10. เอกสารสนับสนุน :** ระบบรายงานอิเล็กทรอนิกส์ด้านการเงินการคลัง

**11. ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด** : กองบริการวิชาการ

**ภาคผนวก**

**แบบกรอกข้อมูลสำหรับการติดตามประเมินผลตามยุทธศาสตร์ที่ 3**

**การให้บริการวิชาการแก่สังคมเพื่อตอบสนองระบบสุขภาพ**

**โดยการมีส่วนร่วมของชุมชน**

 **ในระหว่างปี 2565-2569 จำนวน 6 ตัวชี้วัดกลยุทธ์**

**แบบรายงาน**

**ตัวชี้วัดกลยุทธที่ 1.1.1** ร้อยละของวิทยาลัยที่มีระดับความสำเร็จในการเสริมสร้างความเข้มแข็งของศูนย์บริการวิชาการ

**หน่วยวัด :**  2 ระดับ

1) ระดับวิทยาลัย หน่วยวัดเป็น ระดับความสำเร็จ

2) ระดับสถาบัน หน่วยวัดเป็น ร้อยละ

**ระดับวิทยาลัย**

**โปรดระบุหน่วยงาน**.....................................................................

**โปรดระบุชื่อผู้รายงาน**......................................**ตำแหน่ง**...........................**เบอร์โทรติดต่อ**.............

**คำอธิบาย**

**บริการวิชาการ หมายถึง** การจัดฝึกอบรม สัมมนา และประชุมเชิงปฏิบัติการแบบเก็บค่าลงทะเบียน และแบบให้เปล่า งานค้นคว้า สำรวจ วิเคราะห์ ทดสอบ ตรวจสอบ วางระบบ วางแผน ออกแบบ ประดิษฐ์ งานเขียน หรืองานแปลทางวิชาการ งานที่ปรึกษาหรือให้คำปรึกษาทางวิชาการทางเทคนิคหรือวิชาชีพ รวมทั้งงานให้บริการวิชาการในลักษณะอื่นๆ ที่เป็นการขอความร่วมมือจากชุมชน ส่วนราชการ จังหวัด องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น โรงเรียนหรือสถาบันอุดมศึกษาอื่นให้ช่วยบริการวิชาการและวิชาชีพ ทั้งนี้แม้ไม่อยู่ในแผนของสถาบัน ก็สามารถนําไปนับรวมเป็นผลงานได้ เมื่อมีหนังสือขอความร่วมมือที่ได้รับอนุมัติจากผู้อำนวยการ / คณบดีหรือผู้ที่ผู้อำนวยการ / คณบดีมอบหมาย เป็นหลักฐานประกอบ

**ศูนย์บริการวิชาการ** **(Training Center) หมายถึง** หน่วยงานในสังกัดสถาบันพระบรมราชชนก ที่มุ่งให้การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ สร้างคน สร้างความรู้ สร้างคุณภาพ สร้างคุณธรรม โดยการประยุกต์ ถ่ายทอดเทคโนโลยี และนำองค์ความรู้ไปสู่ชุมชนและสังคมให้เข้มแข็งอย่างยั่งยืน โดยการให้บริการในการดำเนินการทางวิชาการ ได้แก่ การอบรม (Training) การประชุมเชิงปฏิบัติการ(Work shop) ระบบพี่เลี้ยง (Mentor) ระบบโค้ช (Coach) การเรียนรู้ทางไกล (E-learning) การให้คำปรึกษาด้านวิชาการและวิจัยแก่หน่วยงานภายในและภายนอก รวมถึงการบริการความรู้แบบให้เปล่า โดยความร่วมมือของสถาบันการศึกษา และภาคีเครือข่ายที่เกี่ยวข้อง ซึ่งการเผยแพร่ความรู้ ถ่ายทอดเทคโนโลยีแก่สังคมมีเป้าหมายสูงสุด คือ การส่งมอบความรู้สู่ชุมชนอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล รวมทั้งเป็นแหล่งการหารายได้เพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนให้แก่วิทยาลัย

**การเสริมสร้างความเข้มแข็งของศูนย์บริการวิชาการ** **หมายถึง** ระบบสนับสนุนทั้งคน เงิน และอุปกรณ์ ที่เป็นองค์ประกอบสำคัญที่ช่วยให้การดำเนินงานของศูนย์บริการวิชาการ ก่อเกิดการรวมตัว ร่วมใจร่วมพลัง ร่วมทำ และการเรียนรู้ร่วมกันของอาจารย์ผู้สอน ผู้บริหาร และบุคลากรวิชาชีพ บนพื้นฐานวัฒนธรรมความสัมพันธ์แบบกัลยาณมิตร มีวิสัยทัศน์ คุณค่า เป้าหมายและภารกิจร่วมกัน โดยทำงานร่วมกันแบบทีม เป็นผู้นำร่วมกัน และผู้บริหารแบบผู้ดูแลสนับสนุน สู่การเรียนรู้และพัฒนาวิชาชีพเปลี่ยนแปลงคุณภาพของอาจารย์ สู่คุณภาพการจัดการเรียนรู้ที่เน้นความสำเร็จหรือประสิทธิผลของผู้เรียนเป็นสำคัญ ก่อให้เกิดความสุขของการทำงานร่วมกันของสมาชิกในทีม ศูนย์การเรียนรู้นี้อาจอยู่ในสถานบริการ และ/หรือสถาบันการศึกษา ทั้งนี้อาจารย์ต้องพัฒนาตนเองด้านปฏิบัติการทางคลินิกที่สอดคล้องกับความเชี่ยวชาญรายสาขา และคุณสมบัติของอาจารย์และผู้สอนภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติตามที่สภาวิชาชีพกำหนดไว้ ซึ่งการเสริมสร้างความเข้มแข็งของศูนย์บริการวิชาการ โดยการสร้างความร่วมมือ (MOU: Memorandum of understanding) กับถาบันการศึกษาด้านสุขภาพทั้งในและต่างประเทศ รวมถึงหน่วยงานภาครัฐ และเอกชนที่เกี่ยวข้องทุกภาคส่วน เพื่อ 1) พัฒนาบุคลากรด้านอาจารย์ที่เชี่ยวชาญพร้อมส่งมอบองค์ความรู้ที่หลากหลายสู่ชุมชน และสังคม 2) พัฒนาบุคลากรสุขภาพสหวิชาชีพให้มีความรู้ความสามารถพร้อมส่งมอบบริการสุขภาพที่ได้มาตรฐานสู่ชุมชน และสังคม 3) พัฒนารูปแบบการให้บริการวิชาการที่หลากหลาย เช่น การอบรม (Training) การประชุมเชิงปฏิบัติการ(Work shop) ระบบพี่เลี้ยง (Mentor)ระบบโค้ช (Coach) การเรียนรู้ทางไกล (E-learning) และ การพัฒนา Application ต่างๆ เพื่อให้บริการความรู้แบบให้เปล่า เป็นต้น และ 4) สนับสนุนงบประมาณเพื่อการพัฒนาที่ต่อเนื่อง

 กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น ๕ ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

|  |  |
| --- | --- |
| **ระดับ****คะแนน** | **ระดับขั้นตอนของความสำเร็จ (Milestone)** |
| **ขั้นตอนที่ 1** | **ขั้นตอนที่ 2** | **ขั้นตอนที่ 3** | **ขั้นตอนที่ 4** | **ขั้นตอนที่ 5** |
| 1 |  |  |  |  |  |
| 2 |  |  |  |  |  |
| 3 |  |  |  |  |  |
| 4 |  |  |  |  |  |
| 5 |  |  |  |  |  |

**เงื่อนไข :** รายละเอียดการดำเนินงานระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างความเข้มแข็งของศูนย์พัฒนาบุคลากร (Training Center)

|  |  |
| --- | --- |
| **ขั้นตอน** | **รายละเอียดการดำเนินงาน** |
| 1 | มีความร่วมมือ (MOU/MOA) กับสถาบันการศึกษาด้านสุขภาพทั้งใน และต่างประเทศ รวมถึงหน่วยงานภาครัฐ และเอกชนที่เกี่ยวข้องทุกภาคส่วน |
| 2 | มีแผนปฏิบัติการ(Action plan) การบริการวิชาการเชิงรุก ประกอบด้วย 1)Training need 2) Public training 3) Inhouse Training 4) บริการวิชาการแบบให้เปล่าเพื่อสังคมและชุมชน และ 5) แผนพัฒนาความเชี่ยวชาญอาจารย์ด้านการเรียนการสอน |
| 3 | การพัฒนาระบบสารสนเทศงานบริการวิชาการที่เชื่อมโยงกับสถาบันพระบรมราชชนก |
| 4 | รายงานผลการดำเนินงานการบริการวิชาการเชิงรุก และการพัฒนาระบบสารสนเทศงานบริการวิชาการ ส่งผลให้ศูนย์บริการวิชาการดำเนินงานได้อย่างเข้มแข็ง |
| 5 | มีการประเมินผลการสนับสนุนเพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งของศูนย์บริการวิชาการอย่างต่อเนื่อง |

**โปรดทำเครื่องหมาย 🗸 ใน □ ตามผลการดำเนินงาน**

|  |  |
| --- | --- |
| **รายละเอียดการดำเนินงาน** | **ผลการดำเนินงานตามขั้นตอน** |
| ปี 2564 | ปี 2565 |
| ต.ค. | พ.ย. | ธ.ค. | ม.ค. | ก.พ. | มี.ค. | เม.ย. | พ.ค. | มิ.ย. | ก.ค. | ส.ค. | ก.ย. |
| ขั้นตอนที่ 1.................................. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| ขั้นตอนที่ 2.................................. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| ขั้นตอนที่ 3.................................. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| ขั้นตอนที่ 4.................................. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| ขั้นตอนที่ 5.................................. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

**แบบรายงาน**

**ตัวชี้วัดกลยุทธ์ที่** 1.2.1 จำนวนบุคลากรที่เป็นวิทยากร กรรมการ ผู้ทรงคุณวุฒิ ที่ปรึกษา

12.1.1. ระดับชาติ

12.1.2. ระดับนานาชาติ

**โปรดระบุหน่วยงาน**.....................................................................

**โปรดระบุชื่อผู้รายงาน**..................................**ตำแหน่ง**.......................................**เบอร์โทรติดต่อ**.......................

**คำอธิบาย**

 **บุคลากร** หมายถึงผู้**ที่ปฏิบัติงานในสังกัดสถาบันพระบรมราชชนกที่ปฏิบัติงานที่วิทยาลัย/คณะ/กอง /สำนักงานทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน**

 **การบริการวิชาการแก่สังคม** หมายถึง การให้คำปรึกษาทางวิชาการ และถ่ายทอดองค์ความรู้ ที่เกิดขึ้นจากการจัดการเรียนการสอน การวิจัยและการสร้างนวัตกรรมแก่ภาครัฐ ภาคเอกชน ชุมชน และสังคม เพื่อนำความรู้ไปใช้ประโยชน์และส่งเสริมการเรียนรู้ของชุมชนกลุ่มเป้าหมาย

 **ความเชี่ยวชาญในการบริการวิชาการ** หมายถึงการเป็นวิทยากร/กรรมการ/ ผู้ทรงคุณวุฒิ/กรรมการวิทยานิพนธ์นะระดับบัณฑิตศึกษา/กรรมการสอบป้องกันวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา เป็นกรรมการ/ที่ปรึกษาแผนงาน/โครงการของหน่วยงานภายนอกระดับชาติ/นานาชาติของผู้ปฏิบัติงานสถาบันพระบรมราชชนกทั้งบุคลากรสายวิชาการ/สายสนับสนุน ที่ได้รับเชิญจากหน่วยงานภายนอกสถาบันพระบรมราชชนก

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **รายละเอียด** | **จำนวนบุคลากรสายวิชาการ (คน)** | **จำนวนบุคลากรสายสนับสนุน (คน)** |
| **2565** | **2566** | **2565** | **2566** |
| **ระดับชาติ**1.จำนวนบุคลากรที่ได้รับเชิญเป็นวิทยากรจากหน่วยงานระดับชาติภายในประเทศ | ต.ค. | พ.ย. | ธ.ค. | ม.ค. | ก.พ. | มี.ค. | เม.ย. | พ.ค. | มิ.ย. | ก.ค. | ส.ค. | ก.ย. | ต.ค. | พ.ย. | ธ.ค. | ม.ค. | ก.พ. | มี.ค. | เม.ย. | พ.ค. | มิ.ย. | ก.ค. | ส.ค. | ก.ย. |
| 2.จำนวนบุคลากรที่เป็นกรรมการจากหน่วยงานระดับชาติภายในประเทศ |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 3.จำนวนบุคลากรที่เป็นผู้ทรงคุณวุฒิจากหน่วยงานระดับชาติ ภายในประเทศ |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 4.จำนวนบุคลากรที่เป็นที่ปรึกษาจากหน่วยงานระดับชาติภายในประเทศ |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **ระดับนานาชาติ**1.จำนวนบุคลากรที่ได้รับเชิญเป็นวิทยากรจากหน่วยงานต่างประเทศ |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2.จำนวนบุคลากรที่เป็นกรรมการจากหน่วยงานต่างประเทศ |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 3.จำนวนบุคลากรที่เป็นผู้ทรงคุณวุฒิจากหน่วยงานต่างประเทศ |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 4.จำนวนบุคลากรที่เป็นที่ปรึกษาจากหน่วยงานต่างประเทศ |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

**\*หมายเหตุ กรุณาแนบ File สำเนาจดหมายเชิญ / ตำสั่งแต่งตั้ง**

**แบบรายงาน**

**ตัวชี้วัดกลยุทธ์ที่ 1.3.1**  ระดับความสำเร็จของการพัฒนาหลักสูตรใหม่

**โปรดระบุหน่วยงาน**.....................................................................

**โปรดระบุชื่อผู้รายงาน**....................................**ตำแหน่ง**....................................**เบอร์โทรติดต่อ**.......................

**คำอธิบาย**

**การพัฒนาหลักสูตร หมายถึง** กระบวนการที่ประกอบไปด้วยการสร้างความร่วมมือ(MOU) ระหว่างองค์กรด้านสุขภาพและ/หรือสถาบันการศึกษา เกี่ยวกับการสร้างเนื้อหา วิชาการเพื่อดำเนินการพัฒนา
ทั้งนี้รวมถึงการสร้างหลักสูตรใหม่ และหลักสูตรที่นำมาปรับปรุงให้ทันสมัย

**หลักสูตรใหม่ หมายถึง** หลักสูตรที่พัฒนาใหม่ หรือหลักสูตรที่นำมาปรับปรุงเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของระบบสุขภาพ (หลักสูตรตั้งแต่ 3 วัน ขึ้นไป)

**การนำไปใช้ หมายถึง** การเผยแพร่หลักสูตรสู่การพัฒนาบุคลากรที่สอดคล้องกับระบบบริการสุขภาพ รวมถึงหลักสูตรด้านบริหาร และด้านสนับสนุนบริการสุขภาพของวิชาชีพด้านสุขภาพทุกระดับ ทั้งหลักสูตรการพัฒนาตามสมรรถนะวิชาชีพ และหลักสูตรการพัฒนาสมรรถนะตามความต้องการขององค์กรทั้งด้านวิชาการ และด้านบริหาร ด้วยรูปแบบการพัฒนาที่หลากหลาย เช่น อบรม, E-learning, ประชุม, คู่มือ ฯลฯ

**ระดับความสำเร็จของการพัฒนาหลักสูตรใหม่ หมายถึง** การสนับสนุนและ/หรือ สร้างความร่วมมือทั้งใน และต่างประเทศระหว่างสถาบันการศึกษาใน/นอกสังกัดสถาบันพระบรมราชชนก และ/หรือ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับระบบสุขภาพ ให้สามารถพัฒนาหลักสูตรในระบบสุขภาพที่ตอบสนองระบบบริการสุขภาพที่สอดคล้องกับความต้องการตามบริบทของพื้นที่ รวมถึงการเผยแพร่หลักสูตร ด้วยวิธีการต่างๆ โดยคิดเป็นระดับความสำเร็จของหลักสูตรที่ได้รับการพัฒนาตามแผนฯ และความร่วมมือกับสถาบันการศึกษา
เมื่อเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนด ๕ ระดับ

**โปรดทำเครื่องหมาย 🗸 ใน □ ตามผลการดำเนินงาน**

|  |  |
| --- | --- |
| **รายละเอียดการดำเนินงาน** | **ผลการดำเนินงานตามขั้นตอน** |
| ปี 2564 | ปี 2565 |
| ต.ค. | พ.ย. | ธ.ค. | ม.ค. | ก.พ. | มี.ค. | เม.ย. | พ.ค. | มิ.ย. | ก.ค. | ส.ค. | ก.ย. |
| ขั้นตอนที่ 1......................................... |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| ขั้นตอนที่ 2......................................... |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| ขั้นตอนที่ 3......................................... |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| ขั้นตอนที่ 4......................................... |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| ขั้นตอนที่ 5......................................... |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

**แบบรายงาน**

**ตัวชี้วัดกลยุทธ์ที่ 1.3.2** จำนวนผู้ที่ได้รับการพัฒนาสมรรถนะด้านสุขภาพด้วยสบช.โมเดล

1.3.2.1 บุคลากรด้านสุขภาพ

1.3.2.2 ชุมชน

**โปรดระบุหน่วยงาน**.....................................................................

**โปรดระบุชื่อผู้รายงาน**......................................**ตำแหน่ง**.......................................**เบอร์โทรติดต่อ**...................

**คำอธิบาย**

**การพัฒนาสมรรถนะด้านสุขภาพ หมายถึง** บุคลากรด้านสุขภาพในสังกัดสถาบันพระบรมราชชนก และชุมชนเป้าหมายในการให้บริการวิชาการแก่สังคมของหน่วยงานในสังกัดสถาบันพระบรมราชชนก ที่เข้ารับการพัฒนา ในรูปแบบต่างๆ ได้แก่ การอบรม การประชุม การสัมมนา การให้คำปรึกษา ตลอดจนการพัฒนานวัตกรรมในชุมชนที่ประชาชนมีส่วนร่วมในการพัฒนา

**สบช.โมเดล หมายถึง** เครื่องมือคัดกรองภาวะสุขภาพ เพื่อเฝ้าระวังโรคของสถาบันพระบรมราชชนกตามแนวคิดการจัดการโรคไม่ติดต่อเรื้อรัง โดยเฉพาะโรคเบาหวานและความดันโลหิตสูง โดยให้ค่าระดับความรุนแรงของโรคตามสี จากกลุ่มปกติ ถึงกลุ่มป่วย และกลุ่มที่มีภาวะแทรกซ้อน ตามโมเดลดังนี้



**การพัฒนาสมรรถนะด้านสุขภาพด้วยสบช.โมเดล หมายถึง** บุคลากรในสังกัดสถาบันพระบรม ราชชนก ที่ได้รับการคัดกรองภาวะสุขภาพ ด้วยเครื่องมือคัดกรองภาวะสุขภาพ “ปิงปองจราจร 7 สี” โดย

กลุ่มป่วย ต้องเข้าระบบเฝ้าระวังภาวะสุขภาพโดยวิธีใดวิธีหนึ่ง ตลอดจนการได้รับการพัฒนา และเฝ้าระวังไม่ให้เข้าสู่ภาวะกลุ่มป่วยที่มีภาวะแทรกซ้อน

กลุ่มป่วยที่มีภาวะแทรกซ้อน ต้องได้รับการกระตุ้นเตือน และการให้คำปรึกษาด้านการดูแลรักษาที่ต่อเนื่อง และควรมีโปรแกรมติดตาม และเฝ้าระวังที่เกิดการมีส่วนร่วมอย่างเป็นรูปธรรม

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **วัน/เดือน/ปี ที่ดำเนินการ** | **กิจกรรมที่ดำเนินการ** | **ระบุจำนวนผู้ได้รับการพัฒนา (คน)** |
| **บุคลากร (คน)** | **ชุมชน (จำนวน)** |
| **สายวิชาการ** | **สายสนับสนุน** | **ระบุจำนวนและชื่อชุมชน** |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |

**แบบรายงาน**

**ตัวชี้วัดกลยุทธ์ที่ 1.3.3 :** ร้อยละของหลักสูตรฝึกอบรมที่มีค่า NPS ในระดับดีมากขึ้นไป

**โปรดระบุหน่วยงาน**.....................................................................

**โปรดระบุชื่อผู้รายงาน**.....................................**ตำแหน่ง**....................................**เบอร์โทรติดต่อ**.......................

**คำอธิบาย**

**หลักสูตรฝึกอบรม หมายถึง** หัวข้อวิชา เนื้อหาสาระ วิธีการ กิจกรรม ประสบการณ์ ที่วิทยาลัย/คณะในสังกัดสถาบันพระบรมราชชนก จัดให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมเกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมด้านความรู้ ทักษะ และทัศนคติ ไปในทิศทางที่ได้ตั้งวัตถุประสงค์ไว้ โดยหลักสูตรฝึกอบรมมีระยะเวลาอบรม ตั้งแต่ 1 เดือนขึ้นไป

**ค่า NPS** **(Net Promoter Score) หมายถึง** ผลการวัดระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการและความซื่อสัตย์ของผู้เข้ารับการฝึกอบรม ซึ่งจะสะท้อนให้บุคลากรผู้จัดการฝึกอบรม ได้ทราบความซื่อสัตย์ของ ผู้เข้ารับการฝึกอบรม โดยผู้ใช้แบบประเมินด้วยคำถามเพียง 1 คำถาม เช่น “ท่านจะแนะนำให้ญาติหรือเพื่อนมาสมัครเข้ารับการฝึกอบรมมากน้อยเพียงใด” (คะแนนเต็ม 10) โดยจะมีคะแนนให้เลือกตั้งแต่ 0 ไปจนถึง 10 โดยที่ 0 หมายถึง ไม่มีทางเป็นไปได้ และ 10 หมายถึง เป็นไปได้อย่างแน่นอน และจากผลของคะแนนประเมินแบ่งกลุ่มผู้เข้ารับการฝึกอบรม ออกเป็น 3 กลุ่ม ดังนี้

**กลุ่มที่ 1** ผู้ที่ให้คะแนนตั้งแต่ 0 – 6 คะแนน เรียกว่ากลุ่ม Detractors คือ ผู้ที่ไม่พึงพอใจในการ เข้ารับการฝึกอบรม

**กลุ่มที่ 2** ผู้ที่ให้คะแนนตั้งแต่ 7 – 8 คะแนน เรียกว่ากลุ่ม Passive คือ ผู้ที่พึงพอใจ แต่ถ้ามีหน่วยงานอื่นที่จัดฝึกอบรมดีกว่าก็พร้อมจะไปเข้ารับการฝึกอบรมที่อื่น

**กลุ่มที่ 3** ผู้ที่ให้คะแนนตั้งแต่ 9 – 10 คะแนน เรียกว่ากลุ่ม Promotors คือ ผู้ที่พึงพอใจมาก พร้อมสนับสนุนการดำเนินการของวิทยาลัยและพร้อมเข้ารับการฝึกอบรมอย่างแน่นอน

**ระดับดีมาก หมายถึง** ผลการคำนวณค่าคะแนน NPS ที่มีค่า 70 คะแนนขึ้นไป โดยนำเปอร์เซ็นต์ของ Promotors – เปอร์เซ็นต์ของ Detractors และนำผลการคำนวณมาเทียบกับเกณฑ์ ดังต่อไปนี้

ค่า NPS 80 ขึ้นไป เท่ากับ ดีเยี่ยม

ค่า NPS 70 – 79.99 ขึ้นไป เท่ากับ ดีมาก

ค่า NPS 60 – 69.99 ขึ้นไป เท่ากับ ดี

ค่า NPS 50 – 59.99 ขึ้นไป เท่ากับ พอใช้

ค่า NPS น้อยกว่า 50 เท่ากับ ปรับปรุง

**แบบรายงานค่า NPS จากหลักสูตรฝึกอบรม**

*คำอธิบาย โปรดระบุข้อมูลในช่อง* □ *ตามผลการประเมินการจัดอบรมของหน่วยงานท่าน*

*1.ข้อมูลทั่วไป* วิทยาลัย...............................................................................

 ผู้รายงาน..............................................................................

 วัน เดือน ปี ที่รายงาน..........................................................

 รอบการดำเนินงาน ○ 1 ตุลาคม 2564 ถึง 31 มีนาคม 2565

 ○ 1 เมษายน 2565 ถึง 30 กันยายน 2565

2. ผลการดำเนินงาน

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ลำดับ | ชื่อหลักสูตรที่จัดอบรม | จำนวนผู้เข้ารับการอบรม (E) | จำนวนคนกลุ่มPromotors (A) | ค่าร้อยละกลุ่ม Promotors (B) | จำนวนคนกลุ่ม Detractors (C) | ค่าร้อยละกลุ่ม Detractors (D) | ค่า NPS(B-D) |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |

รวมจำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่มีค่า NPS = ในระดับ 70 (ดีมาก) ขึ้นไป = หลักสูตร

รวมจำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่ฝึกอบรม = หลักสูตร

**แบบประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการ**

แผนงาน / โครงการ / หลักสูตร.............................................................................................................................

วัน / เดือน / ปี ....................................................

คำชี้แจง

 โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ตัวเลขที่ตรงกับความต้องการของท่านภายหลังเข้ารับการประชุม/อบรมสัมมนา

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้เข้ารับโครงการ/อบรม/สัมมนา

1. หน่วยงาน................................................

2. ตำแหน่ง 🞎 ผู้บริหาร

 🞎 อาจารย์

 🞎 ผู้สนับสนุนการปฏิบัติงาน (สายสนับสนุน)

 🞎 อื่นๆ (โปรดระบุ).......................................................................

3. วุฒิการศึกษา 🞎 ปริญญาตรี 🞎 ปริญญาโท 🞎 ปริญญาเอก 🞎 อื่นๆ โปรดระบุ..............................

4. อายุ (ปี) 🞎 ต่ำกว่า 30 🞎 31-40 🞎 41-50 🞎 มากกว่า 50

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจของผู้รับบริการ

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ตัวเลขตามความคิดเห็นของท่านเกี่ยวกับการแนะนำให้ผู้อื่นเข้ารับการสัมมนา/อบรม/ประชุม หมายเลขมีความหมายดังนี้ 1 - 6 = ไม่แนะนำ 7 – 8 = ไม่แน่ใจ 9 - 10 = แนะนำแน่นอน

เมื่อท่านผ่านการอบรม / เข้ารับการพัฒนาครั้งนี้ ท่านคิดว่าจะแนะนำการประชุม/อบรม/สัมมนานี้ ให้กับคนที่ท่านรู้จักเพื่อให้เข้ารับการอบรม/พัฒนา/สัมมนาในระดับคะแนนเท่าใด

 ☹ ☹ ☹ ☹ ☹ ☹ 😐 😐 ☺ ☺

 **1 2 3 4 5 6 7 8 9 10**

โปรดส่งคืนผู้จัด

 ขอบคุณค่ะ

**แบบรายงาน**

**ตัวชี้วัดกลยุทธ์ที่ 2.2.1** ร้อยละของอัตราการเพิ่มขึ้นของเงินรายได้จากการบริการวิชาการ

**โปรดระบุหน่วยงาน**.....................................................................

**โปรดระบุชื่อผู้รายงาน**.......................**ตำแหน่ง**....................................**เบอร์โทรติดต่อ**...................

**คำอธิบาย**

 **รายได้ หมายถึง** รายรับของสถาบันพระบรมราชชนกที่ได้จากการดำเนินกิจกรรมการให้บริการวิชาการ

 **การให้บริการวิชาการ หมายถึง** การให้บริการของสถาบัน คณะ วิทยาลัย จากคณาจารย์ หรือบุคลากรของสถาบันพระบรมราชชนก โดยใช้ความรู้ ความสามารถ และความเชี่ยวชาญเชิงวิชาการ วิชาชีพ เพื่อให้บริการแก่ประชาชน ชุมชน บุคลากรจากส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ เอกชนในการปฏิบัติงาน โดยเก็บค่าลงทะเบียน ค่าธรรมเนียม หรือค่าจ้างจากการให้บริการในลักษณะ ดังต่อไปนี้

* การวิเคราะห์ การสำรวจ การทดสอบ การตรวจสอบ การประมวลผล การวางระบบ
การให้คำปรึกษา แนะนำ การให้บริการเครื่องมือและอุปกรณ์
* การฝึกอบรม สัมมนา อภิปราย บรรยาย ประชุม ประชุมเชิงปฏิบัติการ
* การวิจัย การค้นคว้า สำรวจ หรืองานบริการวิชาการอื่น ๆ

|  |  |
| --- | --- |
| **ขั้นตอนการดำเนินงาน** | **เกณฑ์การให้คะแนน** |
| 1 | อัตราเพิ่มร้อยละ 1 ของรายได้จากการให้บริการวิชาการของปีที่ผ่านมา |
| 2 | อัตราเพิ่มร้อยละ 2 ของรายได้จากการให้บริการวิชาการของปีที่ผ่านมา |
| 3 | อัตราเพิ่มร้อยละ 3 ของรายได้จากการให้บริการวิชาการของปีที่ผ่านมา |
| 4 | อัตราเพิ่มร้อยละ 4 ของรายได้จากการให้บริการวิชาการของปีที่ผ่านมา |
| 5 | อัตราเพิ่มร้อยละ 5 ของรายได้จากการให้บริการวิชาการของปีที่ผ่านมา |

|  |  |
| --- | --- |
| **ระบุกิจกรรมที่ให้บริการวิชาการ** | **ปีงบประมาณ 2565 (ระบุจำนวนเงิน)** |
|  | **ต.ค.** | **พ.ย.** | **ธ.ค.** | **ม.ค.** | **ก.พ.** | **มี.ค.** | **เม.ย.** | **พ.ค.** | **มิ.ย.** | **ก.ค.** | **ส.ค.** | **ก.ย.** |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **รวม** | **รวมรายได้****ต.ค. - มี.ค. 65** |  | **รวมรายได้****เม.ย. - ก.ย. 65** |  |

**ระบุรายได้จากการให้บริการวิชาการในปีงบประมาณ 2564 (ต.ค.63 - ก.ย. 64)**

A

จำนวน บาท

**ระบุรายได้จากการให้บริการวิชาการในปีงบประมาณ 2565 (ต.ค.64 - ก.ย. 65)**

B

จำนวน บาท

รายได้ปี 2565 - รายได้ปี 2564

A

B

**สูตรการคำนวณ =**

C

รายได้ปี 2564

A

C

**อัตราเติบโตเพิ่มขึ้นของเงินรายได้ =**

D

C

**แปลงค่ารายได้เป็นร้อยละ = X 100 = %**

D

**ค่าร้อยละของรายได้ที่เพิ่มขี้นจาก = %
ปีงบประมาณ 2564 ถึง ปีงบประมาณ 2565**

****

**รายงานผลการดำเนินงานโครงการสัตว์ปลอดโรค คนปลอดภัย จากโรคพิษสุนัขบ้า ตามพระปณิธาน ศาสตราจารย์ ดร.สมเด็จพระเจ้าน้องนางเธอ เจ้าฟ้าจุฬาภรณวลัยลักษณ์ อัครราชกุมารี กรมพระศรีสวางควัฒน วรขัตติยราชนารี**

**วิทยาลัย...................................................................**

**ปีงบประมาณ 2565**

**คำนำ**

 ด้วยศาสตราจารย์ ดร.สมเด็จพระเจ้าน้องนางเธอ เจ้าฟ้าจุฬาภรณวลัยลักษณ์ อัครราชกุมารี
กรมพระศรีสวางควัฒน วรขัตติยราชนารี ทรงมีพระปณิธานเจริญรอยตามเบื้องพระยุคลบาทของพระบาทสมเด็จพระบรมชนกาธิเบศร มหาภูมิพลอดุลยเดชมหาราช บรมนาถบพิตร และสมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์พระบรมราชินีนาถ พระบรมราชชนนีพันปีหลวง ในการดูแลทุกข์สุขของพสกนิกรชาวไทย รวมถึงสรรพชีวิตภายใต้ร่มพระบารมีให้ได้รับความผาสุก

 อาศัยอำนาจตามคำสั่งที่ 214/2559 ลงวันที่ 29 กันยายน 2559 เรื่องแต่งตั้งอนุคณะกรรมการขับเคลื่อนการดำเนินงานโครงการสัตว์ปลอดโรค คนปลอดภัย จากโรคพิษสุนัขบ้า ตามพระปณิธานศาสตราจารย์ ดร.สมเด็จพระเจ้าน้องนางเธอ เจ้าฟ้าจุฬาภรณวลัยลักษณ์ อัครราชกุมารี กรมพระศรีสวางควัฒน วรขัตติยราชนารี ซึ่งมีปลัดกระทรวงสาธารณสุข เป็นประธานคณะอนุกรรมการด้านการเฝ้าระวัง ป้องกัน ควบคุม และดูแลรักษาโรคพิษสุนัขบ้าในคน โดยอธิการบดีสถาบันพระบรมราชชนก เป็นอนุกรรมการ

 เพื่อให้การดำเนินงานประสบความสำเร็จ สถาบันพระบรมราชชนก โดยกองบริการวิชาการ
กองส่งเสริมวิชาการและคุณภาพการศึกษา กองกิจการนักศึกษาและกิจการพิเศษ ร่วมกับคณะพยาบาลศาสตร์ คณะสาธารณสุขศาสตร์และสหเวชศาสตร์ และวิทยาลัยในสังกัดทุกแห่ง ได้จัดทำโครงการสัตว์ปลอดโรค คนปลอดภัย จากโรคพิษสุนัขบ้า ตามพระปณิธาน ศาสตราจารย์ ดร.สมเด็จพระเจ้าน้องนางเธอ
เจ้าฟ้าจุฬาภรณวลัยลักษณ์ อัครราชกุมารี กรมพระศรีสวางควัฒน วรขัตติยราชนารี ปี พ.ศ. 2565 โดยมีการดำเนินงานร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเพื่อให้เป็นแนวทางในการดำเนินงานโครงการ ฯ สถาบันพระบรมราชชนกจึงได้จัดทำแนวปฏิบัติเพื่อใช้ในการดำเนินงานโครงการสัตว์ปลอดโรค คนปลอดภัย
จากโรคพิษสุนัขบ้า ตามพระปณิธาน ศาสตราจารย์ ดร.สมเด็จพระเจ้าน้องนางเธอ เจ้าฟ้าจุฬาภรณวลัยลักษณ์ อัครราชกุมารี กรมพระศรีสวางควัฒน วรขัตติยราชนารี ขึ้นเพื่อใช้เป็นแนวทางการดำเนินงานสำหรับวิทยาลัยในสังกัดสถาบันพระบรมราชชนก

งานบริการวิชาการ

**สารบัญ**

 **หน้า**

 - ความเป็นมาของการดำเนินโครงการสัตว์ปลอดโรค คนปลอดภัย จากโรคพิษสุนัขบ้า 1

 ตามพระปณิธาน ศาสตราจารย์ ดร.สมเด็จพระเจ้าน้องนางเธอ เจ้าฟ้าจุฬาภรณวลัยลักษณ์

 อัครราชกุมารี กรมพระศรีสวางควัฒน วรขัตติยราชนารี พ.ศ. 2563 – 2565

 - วัตถุประสงค์ของโครงการ 2

 - การดำเนินโครงการ 3

 - การส่งรายงานผลการดำเนินงาน 3

 **ความเป็นมาของการดำเนินโครงการ**

 ศาสตราจารย์ ดร.สมเด็จพระเจ้าน้องนางเธอ เจ้าฟ้าจุฬาภรณวลัยลักษณ์ อัครราชกุมารี
กรมพระศรีสวางควัฒน วรขัตติยราชนารี ทรงมีพระปณิธาน เจริญรอยตามเบื้องพระยุคลบาทของพระบาทสมเด็จพระบรมชนกาธิเบศร มหาภูมิพลอดุลยเดชมหาราช บรมนาถบพิตร และสมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ พระบรมราชชนนีพันปีหลวง ในการดูแลทุกข์สุขของพสกนิกรชาวไทย รวมถึงสรรพชีวิตภายใต้ร่มพระบารมีให้ได้รับความผาสุก ตราบจนทุกวันนี้ และขออัญเชิญพระกระแสรับสั่งเมื่อครั้ง
เสด็จทอดพระเนตร การดำเนินงานของศูนย์ดูแลสุนัขจรจัดของกองทัพเรือ ณ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี
เมื่อวันที่ 30 เมษายน ๒๕๕๙ ว่า "ทรงห่วงใยปัญหาโรคพิษสุนัขบ้าที่เป็นปัญหาสำคัญของชาติ" และทรงมี
พระประสงค์ให้โรคพิษสุนัขบ้าหมดไปจากประเทศ โดยต้องค่อยเป็นค่อยไป สัตวแพทย์ควรมีบทบาทในการช่วยดำเนินการ

 รัฐบาลได้น้อมรับใส่เกล้าฯ สนองพระปณิธาน และ ฯพณฯ นายกรัฐมนตรี ได้มีคำสั่งที่ ๒๑๔/๒๕๕๙ ลงวันที่ 29 กันยายน 2559 แต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนการดำเนินโครงการสัตว์ปลอดโรค คนปลอดภัย จากโรคพิษสุนัขบ้า ตามพระปณิธาน ศาสตราจารย์ ดร.สมเด็จพระเจ้าลูกเธอ เจ้าฟ้าจุฬาภรณวลัยลักษณ์
อัครราชกุมารี และทรงมีพระกรุณาธิคุณรับเป็นประธานกรรมการ ฯ พร้อมพระเจ้าหลานเธอ พระองค์เจ้าศิริภาจุฑาภรณ์ ทรงรับเป็นรองประธาน ฯ เพื่อให้การขับเคลื่อนโครงการ ฯ เห็นผลเป็นรูปธรรม โดยมีองค์ประกอบ
ของคณะกรรมการจากสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวงสาธารณสุข กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กระทรวงมหาดไทย และกรม กอง ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นการน้อมเกล้าจารึกพระเกียรติคุณที่ทรงมีต่อพสกนิกรชาวไทย และสรรพชีวิตเนื่องในโอกาสวันมหามงคลเฉลิมพระชนมพรรษา ๖o พรรษา
ของศาสตราจารย์ ดร.สมเด็จพระเจ้าน้องนางเธอ เจ้าฟ้าจุฬาภรณวลัยลักษณ์ อัครราชกุมารี กรมพระศรีสวางควัฒน วรขัตติยราชนารี เมื่อวันที่ ๔ กรกฎาคม ๒๕๖๐ รัฐบาลเห็นสมควรดำเนินการโครงการสัตว์ปลอดโรค
คนปลอดภัย จากโรคพิษสุนัขบ้า ตามพระปณิธานศาสตราจารย์ ดร.สมเด็จพระเจ้าน้องนางเธอ
เจ้าฟ้าจุฬาภรณวลัยลักษณ์ อัครราชกุมารี กรมพระศรีสวางควัฒน วรขัตติยราชนารี เป็นการเผยเพร่พระเกียรติคุณให้ปรากฏสืบไป

 เพื่อให้การดำเนินโครงการ ฯ เห็นผลเป็นรูปธรรม รัฐบาลจึงอาศัยอำนาจตามความในมาตรา 11 (6) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม แต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนการดำเนินโครงการสัตว์ปลอดโรค คนปลอดภัย จากโรคพิษสุนัขบ้า ตามพระปณิธาน ดร.สมเด็จ
พระเจ้าน้องนางเธอ เจ้าฟ้าจุฬาภรณวลัยลักษณ์ อัครราชกุมารี กรมพระศรีสวางควัฒน วรขัตติยราชนารี
ซึ่งมีปลัดกระทรวงสาธารณสุขเป็นกรรมการ และอาศัยอำนาจตามคำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ ๒๑๔/2๕๕๙
ลงวันที่ ๒๙ กันยายน พ.ศ. ๒๕5๙ แต่งตั้งคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการดำเนินโครงการสัตว์ปลอดโรค
คนปลอดภัย จากโรคพิษสุนัขบ้า ตามพระปณิธานศาสตราจารย์ ดร.สมเด็จพระเจ้าน้องนางเธอ
เจ้าฟ้าจุฬาภรณวลัยลักษณ์ อัครราชกุมารี กรมพระศรีสวางควัฒน วรขัตติยราชนารี พร้อมทั้งจัดทำยุทธศาสตร์การดำเนินโครงการดังกล่าวโดยกระทรวงสาธารณสุขดำเนินการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ที่ ๓ ด้านการเฝ้าระวังป้องกันควบคุมโรค และดูแลรักษาโรคในคน

 อธิการบดีสถาบันพระบรมราชชนก กระทรวงสาธารณสุข เป็นอนุกรรมการของคณะอนุกรรมการ
ด้านการเฝ้าระวัง ป้องกัน ควบคุม และดูแลรักษาโรคพิษสุนัขบ้าในคน ตามคำสั่ง ที่ 1/2559 ลงวันที่ 4 ธันวาคม 2559 เรื่องแต่งตั้งคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการดำเนินโครงการสัตว์ปลอดโรค คนปลอดภัย จากโรคพิษสุนัขบ้า ตามพระปณิธานศาสตราจารย์ ดร.สมเด็จพระเจ้าลูกเธอ เจ้าฟ้าจุฬาภรณวลัยลักษณ์ อัครราชกุมารี สถาบันพระบรมราชชนก รับผิดชอบการดำเนินงานตามแผนบูรณาการโครงการสัตว์ปลอดโรค คนปลอดภัย จากโรคพิษสุนัขบ้า ตามพระปณิธานศาสตราจารย์ ดร.สมเด็จพระเจ้าน้องนางเธอ เจ้าฟ้าจุฬาภรณวลัยลักษณ์ อัครราชกุมารี กรมพระศรีสวางควัฒน วรขัตติยรชนารี ซึ่งมีทิศทางการดำเนินงานป้องกันควบคุมโรคพิษสุนัขบ้า ในปี 2๕๖๓ - ๒๕๖๘ ในกลยุทธ์ที่ ๒กลยุทธ์การป้องกันโรคพิษสุนัขบ้าในคน โดยมีกิจกรรม 2 กิจกรรม คือ การบูรณาการในการเรียนการสอน และการให้บริการสัตว์ปลอดโรคคนปลอดภัยในชุมชน โดยมีตัวชี้วัด 2 ตัวชี้วัดคือ 1. ร้อยละของวิทยาลัยที่มีการนำเนื้อหาเกี่ยวกับสัตว์ปลอดโรคคนปลอดภัยไปบูรณาการในรายวิชาที่เกี่ยวข้อง 2. จำนวนวิทยาลัยที่มีโครงการบริการวิชาการแก่สังคมเพื่อสัตว์ปลอดโรคคนปลอดภัยในชุมชน

 สถาบันพระบรมราชชนก มีหน้าที่ในการผลิตบัณฑิตและพัฒนาบุคลากรให้สอดคล้องกับแนวนโยบายแห่งรัฐ เพื่อให้มีความรู้ ความสมารถทางวิชาการและทักษะในวิชาชีพ ให้บริการวิชาการแก่สังคม โดยเน้นความร่วมมือกับชุมชน ตามมาตรา ๘ (๑) และ (๕) แห่งพระราชบัญญัติสถาบันพระบรมราชชนก พ.ศ. ๒๕๖๒ กองบริการวิชาการ จึงได้จัดทำโครงการสัตว์ปลอดโรค คนปลอดภัย จากโรคพิษสุนัขบ้า ตามพระปณิธานศาสตราจารย์ ดร.สมเด็จพระเจ้าน้องนางเธอ เจ้าฟ้าจุฬาภรณวลัยลักษณ์ อัครราชกุมารี กรมพระศรีสวางควัฒน วรขัตติยราชนารี ปี พ.ศ. ๒5๖๓ - 2565 โดยมีกองบริการวิชาการ กองส่งเสริมวิชาการและคุณภาพการศึกษา กองกิจการนักศึกษาและกิจการพิเศษ คณะพยาบาลศาสตร์ คณะสาธารณสุขศาสตร์และสหเวชศาสตร์ วิทยาลัยในสังกัดสถาบันพระบรมราชชนก และภาคีเครือข่ายจากกระทรวงมหาดไทย กรมควบคุมโรค กรมสนับสนุนบริการสุขภาพ กรมปศุสัตว์ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กรมการปกครองส่วนท้องถิ่น สมาคมสันนิบาตเทศบาลแห่งประเทศไทย สำนักงานสาธารณสุขจังหวัด คณะสัตวแพทยศาสตร์ มหาวิทยลัยเกษตรศาสตร์ ผู้เชี่ยวชาญที่เกี่ยวข้องในพื้นที่ และผู้เชี่ยวชาญโรคพิษสุนัขบ้าจากทุกหน่วยงาน ร่วมกันดำเนินการให้ความรู้เรื่องโรคพิษสุนัขบ้าสำหรับสถานศึกษาและชุมชน มีกิจกรรมการบูรณาการ การเรียนการสอนและการบริการวิชาการแก่สังคม และชุมชนเพื่อสัตว์ปลอดโรค คนปลอดภัยจากโรคพิษสุนัขบ้า และการให้ความรู้เรื่องโรคพิษสุนัขบ้าสำหรับประชาชนในชุมชน โดยเน้นชุมชนที่เป็นชุมชนเป้าหมายของวิทยาลัยที่เป็นพื้นที่เสี่ยง และเป็นพื้นที่เฝ้าระวังโรคพิษสุนัขบ้า เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการสนองพระปณิธานในการกำจัดโรคพิษสุนัขบ้าให้หมดไปจากประเทศไทย

**วัตถุประสงค์ของโครงการ**

 ๑. เพื่อพัฒนาศักยภาพประชาชนในพื้นที่เป้าหมาย พื้นที่เสี่ยง และพื้นที่เฝ้าระวัง มีความรู้ความเข้าใจในการเลี้ยงสุนัข ลดความเสี่ยงต่อการเกิดโรคพิษสุนัขบ้าทั้งในคนและสัตว์ กระตุ้นให้ประชาชนตื่นตัวต่อการควบคุมโรคพิษสุนัขบ้า และป้องกันควบคุมโรคพิษสุนัขบ้า

 ๒. เพื่อพัฒนาศักยภาพอาจารย์ บุคลากร และนักศึกษาในหน่วยงานสังกัดสถาบันพระบรมราชชนก
ให้มีความรู้ ความเข้าใจ และป้องกันควบคุมโรคพิษสุนัขบ้าที่ทันสมัย

 ๓. เพื่อให้บริการทางวิชาการแก่ประชาชนและบุคลากร เกี่ยวกับ โรคพิษสุนัขบ้าแก่ชุมชนพื้นที่เป้าหมายของวิทยาลัยในสังกัดสถาบันพระบรมราชชนก

 ๔. เพื่อให้เกิดเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภายในและภายนอกเพื่อให้บริการวิชาการแก่สังคม

ในการพัฒนาชุมชนให้มีความเข้มแข็งปลอดภัยจากโรคพิษสุนัขบ้าอย่างยั่งยืน

**การดำเนินโครงการ**

1. การประชาสัมพันธ์โครงการ สถาบันพระบรมราชชนก ได้ดำเนินการประชาสัมพันธ์โครงการสัตว์ปลอดโรค คนปลอดภัย จากโรคพิษสุนัขบ้า ตามพระปณิธาน ศาสตราจารย์ ดร.สมเด็จพระเจ้าน้องนางเธอ เจ้าฟ้าจุฬาภรณวลัยลักษณ์ อัครราชกุมารี กรมพระศรีสวางควัฒน วรขัตติยราชนารี พ.ศ. 2563 – 2565 ผ่านเว็ปไซต์ ของสถาบันพระบรมราชชนก

 2. วิทยาลัยกำหนดกรอบเวลาในการดำเนินงานแต่ละกิจกรรมของวิทยาลัยผ่านเว็ปไซต์ของสถาบันพระบรมราชชนก www.pi.ac.th

 3. วิทยาลัยนำภาพกิจกรรมที่ไปดำเนินการกับชุมชนเป้าหมาย หรือ บูรณาการโรคพิษสุนัขบ้ากับการเรียนการสอน ประชาสัมพันธ์ผ่านเว็ปไซต์ของสถาบันพระบรมราชชนก www.pi.ac.th

**การส่งรายงานผลการดำเนินงาน**

วิทยาลัยส่งรายงานผลการดำเนินงานโครงการสัตว์ปลอดโรค คนปลอดภัย จากโรคพิษสุนัขบ้า
ตามพระปณิธาน ศาสตราจารย์ ดร.สมเด็จพระเจ้าน้องนางเธอ เจ้าฟ้าจุฬาภรณวลัยลักษณ์ อัครราชกุมารี
กรมพระศรีสวางควัฒน วรขัตติยราชนารี ภายหลังการดำเนินกิจกรรมสิ้นสุดได้ที่เว็ปไซต์ของสถาบันพระบรมราชชนก www.pi.ac.th ในประเด็น

 1. การเพิ่มสาระรายวิชาที่ทันสมัย เรื่องโรคพิษสุนัขบ้า

 2. การจัดการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการกับภารกิจอื่น

 3. การบริการวิชาการแก่สังคมและชุมชน ฯลฯ

**ตัวอย่างเนื้อหาการเพิ่มสาระรายวิชาที่ทันสมัยเรื่องโรคพิษสุนัขบ้า**

1. ชื่อ-สกุล ผู้รายงาน

2. สถานะของผู้รายงานที่เกี่ยวข้องกับรายวิชาที่เพิ่มสาระที่ทันสมัยเรื่องพิษสุนัขบ้า

3. รายวิชาที่เพิ่มสาระที่ทันสมัยเรื่องโรคพิษสุนัขบ้า / ที่บูรณาการกับภารกิจอื่น

4. หลักสูตร

5. ปีการศึกษาที่มีการเรียนการสอนสำหรับรายวิชานี้

6. รายชื่อคณาจารย์ที่สอน

7. นักศึกษาชั้นปีที่ ..... จำนวนนักศึกษาที่ผ่านการเรียนการสอนในรายวิชานี้..........คน

8. ผลที่เกิดขึ้นกับนักศึกษา

**ตัวอย่างการจัดการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการกับภารกิจอื่น**

1. ชื่อ-สกุล ผู้รายงาน

2. สถานะของผู้รายงานที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอน ที่มีการบูรณาการกับภารกิจอื่น

3. รายวิชาที่มีการบูรณาการกับภารกิจอื่น

4. ภารกิจที่บูรณาการ

5. หลักสูตร

6. ปีการศึกษาที่มีการเรียนการสอนสำหรับรายวิชานี้

7. นักศึกษาชั้นปีที่.......

8. รายชื่อคณาจารย์ที่สอน

9. จำนวนนักศึกษาที่ผ่านการเรียนการสอนในรายวิชานี้.....คน

10. ผลที่เกิดขึ้นกับนักศึกษา อาจารย์ และชุมชน

**การบูรณาการโรคพิษสุนัขบ้ากับการบริการวิชาการแก่สังคม**

1. วิทยาลัยประชุมร่วมกับชุมชนเป้าหมายเพื่อศึกษาสภาพปัญหาโรคพิษสุนัขบ้า ในชุมชน (ซึ่งควรเป็นปัญหาของชุมชน)\*

2. จัดทำโครงการเพื่อดำเนินการสัตว์ปลอดโรคคนปลอดภัยจากโรคพิษสุนัขบ้า

3. จัดทำแผนการให้บริการเพื่อแก้ไขปัญหาโรคพิษสุนัขบ้าในชุมชนร่วมกับชุมชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง /ผู้เกี่ยวข้อง เช่น ปศุสัตว์ อบต/อปท อสม กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ฯลฯ

4. ให้บริการเพื่อแก้ไขปัญหาโรคพิษสุนัขบ้าในชุมชนตามแผนที่วางไว้และควรมีหน่วยงานที่เกี่ยวข้องข้องร่วมดำเนินกิจกรรมร่วมด้วยเพื่อให้เกิดความยั่งยืน

5. ติดตามการแก้ไขปัญหาโรคพิษสุนัขบ้าในชุมชนเป้าหมายเป็นระยะเพื่อให้คำปรึกษา / กระตุ้นให้เกิดการดำเนินงานที่ต่อเนื่อง

6. ประเมินผลการดำเนินงานตามโครงการ ตามแบบรายงานผล การให้บริการวิชาการแก่สังคม

**แบบรายงานสรุปผลการเพิ่มสาระรายวิชาที่ทันสมัย**

วิทยาลัย.......................................................................................................................................................

หลักสูตร.......................................................................................................................................................

ชื่อวิชาที่เพิ่มสาระรายวิชา...........................................................................................................................

นักศึกษาชั้นปีที่ .....................ภาคการศึกษา..................................ปีการศึกษา............................................

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| หัวข้อ | เนื้อหา | วิธีการสอน | วิธีการประเมินผล |
| หน่วยที่...................เรื่อง........................หัวข้อย่อย:โรคพิษสุนัขบ้า |  |  |  |

**ผลที่ได้รับ**..............................................................................................................................................................

............................................................................................................................................................................

............................................................................................................................................................................

……………………………………………………………..

(....................................................................)

ผู้รายงาน........................................................

ตำแหน่ง.........................................................

**แบบรายงานผลการให้บริการวิชาการแก่สังคม เกี่ยวกับโครงการสัตว์ปลอดโรค คนปลอดภัย**

**จากโรคพิษสุนัขบ้า ตามพระปณิธานศาสตราจารย์ ดร.สมเด็จพระเจ้าน้องนางเธอ เจ้าฟ้าจุฬาภรณวลัยลักษณ์ อัครราชกุมารี กรมพระศรีสวางควัฒน วรขัตติยราชนารี**

1. ชื่อ-สกุล ผู้รายงาน

2. สถานะผู้รายงานที่เกี่ยวข้องกับการบริการวิชาการแก่สังคม

3. ชื่อโครงการที่ให้บริการวิชาการ

4. ปัญหาของชุมชนที่เกี่ยวข้องกับโรคพิษสุนัขบ้า(อธิบายโดยสรุป)

5. วัน/เดือน/ปี ที่ดำเนินกิจกรรม

6. หน่วยงานที่เข้าร่วมดำเนินการ

7. จำนวนอาจารย์ที่เข้าร่วมดำเนินการ (ขอให้แนบรายชื่อ - สกุล และสถานที่ปฏิบัติงานตามแบบฟอร์ม)

8. จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมดำเนินการ นักศึกษาหลักสูตร..........................

 ชั้นปีที่ ..................จำนวน.....................คน

 ชั้นปีที่ ..................จำนวน.....................คน

 ชั้นปีที่ ..................จำนวน.....................คน

 ชั้นปีที่ ..................จำนวน.....................คน

กรณีมีนักศึกษามากกว่า 1 หลักสูตร พิมพ์เพิ่มได้

9. จำนวนประชาชนในชุมชนที่เข้าร่วมดำเนินการ.................คน

10. ผลการดำเนินงานตามโครงการ (อธิบายโดยสรุป)

11. หมายเหตุ กรุณาแนบโครงการของวิทยาลัยร่วมด้วย

**แบบฟอร์มรายงานคณาจารย์ที่เข้าร่วมดำเนินโครงการสัตว์ปลอดโรค คนปลอดภัย จากโรคพิษสุนัขบ้า
ตามพระปณิธานศาสตราจารย์ ดร.สมเด็จพระเจ้าน้องนางเธอ เจ้าฟ้าจุฬาภรณวลัยลักษณ์
อัครราชกุมารี กรมพระศรีสวางควัฒน วรขัตติยราชนารี**

โครงการ................................................................................................................

สถานที่ดำเนินการ.................................................................................................

วัน เดือน ปี ..........................................................................................................

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ลำดับ | ชื่อ-สกุล | สถานที่ปฏิบัติงาน |
|  |  |  |

|  |
| --- |
|  **ภาคผนวก ค แนวทางรายงานผลการให้บริการวิชาการของวิทยาลัยในสังกัดสถาบันพระบรมราชชนกปี 2565** |
| **วิทยาลัย** | **ชื่อโครงการ** | **วัตถุประสงค์โครงการ** | **กลุ่มเป้าหมายที่เข้ารับการบริการ** | **สถานที่จัด** | ตัวชี้วัดกลยุทธ์ที่ 1.1.1 ร้อยละของวิทยาลัยที่มีระดับความสำเร็จในการเสริมสร้างความเข้มแข็งของศูนย์บริการวิชาการ  | ตัวชี้วัดกลยุทธ์ที่ 1.2.1 จำนวนบุคลากรที่เป็นวิทยากร กรรมการ ผู้ทรงคุณวุฒิที่ปรึกษา | ตัวชี้วัดกลยุทธ์ที่ 1.3.1 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาหลักสูตรใหม่ | ตัวชี้วัดกลยุทธ์ที่ 1.3.2 จำนวนผู้ที่ได้รับการพัฒนาสมรรถนะด้านสุขภาพด้วย สบช. โมเดล | ตัวชี้วัดกลยุทธ์ที่ 1.3.3 ร้อยละของหลักสูตรฝึกอบรมที่มีค่า NPS ระดับดีมากขึ้นไป  | ตัวชี้วัดกลยุทธ์ที่ 2.2.1 ร้อยละของอัตราการเพิ่มขึ้นของเงินรายได้จากการให้บริการวิชาการ  | **หลักฐาน** |
|   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |  |
|   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
|   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
|   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
|   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |



**กองบริการวิชาการ สถาบันพระบรมราชชนก**