

สถาบันพระบรมราชชนก
แบบประเมินคุณภาพงานวิจัย
สำหรับคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิประเมินผลงานทางวิชาการ

๑. ชื่อผู้ขอกำหนดตำแหน่ง..... ตำแหน่งปัจจุบัน.....
ตำแหน่งที่เสนอขอ..... สาขาวิชา..... อนุสาขา.....
งานวิจัยเรื่องชื่อเรื่อง.....
สัดส่วนผลงานของผู้เสนอขอ (%) เป็น ผู้วิจัยหลัก ผู้ร่วมวิจัย
ตีพิมพ์เผยแพร่ในรูป

๒. คุณภาพงานวิจัย

| คุณภาพงานวิจัย | ผลการพิจารณา | |
|---|--------------|---------|
| | ผ่าน | ไม่ผ่าน |
| ๑. กระบวนการวิจัยถูกต้องเหมาะสมทุกขั้นตอน (มีวัตถุประสงค์/สมมติฐาน/ขอบเขต/ขั้นตอนดำเนินงาน/ทฤษฎีที่ใช้เหมาะสมเป็นต้น) | | |
| ๒. มีการออกแบบการวิจัยที่เหมาะสม ถูกต้อง | | |
| ๓. มีการวิเคราะห์และอภิปรายผลที่ถูกต้องเหมาะสม | | |
| ๔. สรุปผลการวิจัยสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ การนำเสนอและเรียบเรียงเนื้อหาสาระที่ชัดเจนตามลำดับขั้นตอน ไม่สับสน มีความเชื่อมโยงของประเด็น | | |
| ๕. แสดงความก้าวหน้าทางวิชาการหรือนำไปใช้ประโยชน์ทางวิชาการอย่างกว้างขวาง หรือสามารถนำไปประยุกต์ได้อย่างแพร่หลาย | | |
| ๖. แสดงความรู้ใหม่ที่ลึกซึ้งกว่างานเดิมที่เคยมีผู้ศึกษาแล้ว | | |
| ๗. สามารถนำไปใช้เป็นแหล่งอ้างอิงหรือไปปฏิบัติได้ | | |
| ๘. มีความคิดริเริ่ม และเป็นงานบุกเบิกทางวิชาการ และสร้างองค์ความรู้ใหม่ (Body of Knowledge) | | |
| ๙. ทำให้เกิดความก้าวหน้าทางวิชาการ หรือเกิดการใช้ประโยชน์ที่มีผลกระทบ (impact) อย่างชัดเจน | | |
| ๑๐. มีการเผยแพร่ผลงานในวงวิชาการ/วิชาชีพ ที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ | | |

๓. สรุปผลการพิจารณาประเมินคุณภาพผลงานโดยรวมอยู่ในเกณฑ์

- ไม่ผ่านเกณฑ์ ระดับดี (ผ่านเกณฑ์ข้อ ๑-๕)
 ระดับดีมาก (ผ่านเกณฑ์ข้อ ๑-๗) ระดับดีเด่น (ผ่านเกณฑ์ข้อ ๑-๑๐)

๔. ผลการพิจารณาจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

- พบว่ามีการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ(โปรดระบุ)
-
-
-
-
- ไม่พบว่ามี การละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

